

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 143 (26226) ● Среда, 23 мая 1990 года ● Цена 5 коп.

«Кубань» — партнер надежный





Краснодарская опытно-показательная птицефабрика — крупное высокомеханизированное предприятие на Кубани — ежедневно отправляет в торговую сеть края и других регионов Союза полмиллиона куриных яиц и 150 центнеров диетического мяса.

С 1986 года птицефабрика вошла в состав АПК «Кубань». ● За кубанской серой породой гусей ухаживает птичница Надежда Яковлева. ● Директор фабрики В. Васильченко беседует с американскими специалистами. Фото В. Кожевникова.

ЧЕРЕЗ МНОГОУКЛАДНОСТЬ ЭКОНОМИКИ — К ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Встреча Президента СССР с арендаторами

Как уже сообщалось, Президент СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев встретился 21 мая в Кремле с членами арендных и кооперативных коллективов, работниками семейных и крестьянских хозяйств, специалистами и руководителями колхозов, совхозов, агропромышленных комбинатов, объединений и других формирований, представителями ряда промышленных предприятий.

Открывая встречу, **М. С. Горбачев** сказал: Вы, товарищи, прямо с переднего края и, наверное, спрашиваете: что там нашему Президенту неймется? Тут сев, все «горит», каждый день, каждый час год кормит, а нас зачем-то вызывают в Москву...

Мы, разумеется, понимаем, что сегодня весна, что сейчас такие дни, которые имеют исключительно важное значение для тех, кто трудится в деревне. Понимаем. И все же решили пригласить вас, дорогие товарищи. И вот почему.

У нас состоялось два заседания Президентского совета по вопросам экономической реформы. Скоро третье. На этих заседаниях — а в них участвуют представители всех секторов нашего народного хозяйства, экономики, науки — обсуждаются многие предложения, в том числе программа радикальных мер оздоровления нашей экономики, движения к регулируемому рынку. После этого начнем шаг за *шагом обнародовать документы.*

Прежде всего на суд будет вынесена программа, относящаяся к ценообразованию и к мерам социальной защиты. Остальное относится к различным звеньям и сферам управления, к нашим кадрам и в центре, и на местах. Но народ хочет знать: а что же это будет означать с точки зрения социального положения, что будет с зарплатой, как жить? Отсюда — вопрос социальной защиты. Вот это и будет опубликовано, как мы обещали, в первую очередь. А когда подойдем к ценам и ценообразованию, тогда вынесем эти вопросы на обсуждение всего общества. Весь остальной комплекс предложений, а также доклад, сопровождаемый целым пакетом законопроектов, связанных с переходом к рынку, будет внесен в Верховный Совет и, я думаю, числа 24—25 будет там обсуждаться. В этот пакет входит, безусловно, и аграрный сектор. Как без него можно рассуждать об экономической реформе, о рынке, о социальных и жизненных условиях народа? Ясно, продовольственный вопрос — главный, как и жилье, и товары. Есть, пить, одеваться — от этого никуда не уйдешь.

И все же мы считаем, что нам нужен специальный, крупный разговор по вопросам аграрной политики, аграрных дел, жизни деревни на современном этапе. *После принятия законов о земле,* аренде, собственности нужен специальный детальный разговор на Президентском совете. Поэтому мы сейчас и запросили соображения на этот счет от наших научных учреждений, практиков. В общем, накапливаем материал, который бы отражал ситуацию последнего времени: как она меняется или не меняется? Если меняется, то насколько радикально или не радикально, что тут решается, что нет? Но ничто, никакие материалы не заменят и живых бесед, изучение реальностей в натуре, в общении с людьми. А это — или поездки на места и знакомство с работой товарищей, которые связали свою жизнь с новой формой хозяйствования на земле, или такие вот встречи, которые мы организуем в рамках подготовки Президентского совета. Мы пригласили вас и для разговора, и для сравнения, и для выяснения — как же быть? Какова судьба и роль государственной, коллективной и кооперативной собственности? Как идет аренда в условиях промышленности? Какие тут формы, какие пути? Поэтому мы хотели послушать и мнение товарищей, представляющих нашу промышленность и строительство. Поэтому *пригласили некоторых из них.*

Нам нужен сегодня непринужденный, открытый, прямой разговор, чтобы мы знали, что вообще получается, а что не получается, почему буксует решение той или иной проблемы и в сельском хозяйстве, и в промышленности, и в строительстве, и в сфере услуг, и т. д.

Мы видим по статистическим данным такую ситуацию: и темпы, и прирост производительности труда, *и другие качественные* показатели наиболее высоки в тех коллективах, которые перешли на новые формы хозяйствования. Хотя вчера, между прочим, я прочитал и у меня возникло желание поглубже разобраться: почему-то статистические данные таковы, что зарплата в некоторых арендных коллективах растет быстрее, чем производительность труда. Конечно, она и должна расти, раз выше темпы производительности труда, но не опережать последнюю. В общем, это стоит изучить, над этим стоит порассуждать.

Вот какой разговор нам нужен, товарищи, с вами, людьми, которые уже прошли какую-то школу, с чем-то столкнулись, какой-то опыт имеете, имеете свои суждения. Мы хотим, чтобы вы здесь изложили свои соображения. Это должен быть открытый, принципиальный разговор. Если в этом движении есть трудности, болезненные моменты, попробуйте ответить, отчего они. Оттого, что хозяйственники все-таки сопротивляются? Или потому, что у нас нет законов, которые бы регулировали этот процесс, нет действенного механизма на этот счет?

Может быть, если уж говорить о селе, сам арендатор не спешит, и не только арендатор, но каждый, кто выходит на новые формы хозяйствования,— кооператив *семейный, крестьянское хозяйство?* Может быть, сдерживает то, что нет законной гарантии, нет уверенности, как отнесется хозяйственный руководитель. Вот, например, В. А. Стародубцев. У него, наверное, арендатору трудно пробиться, у него, мол, и так все хорошо. Или другой пример. Пойди в хозяйство или просто возьми ферму или участок, а техники нужной не выделяется или вообще нет. Так тоже нельзя.

Говорят, тракторов, особенно колесных, не хватает. Вот бы техники этой побольше! А с другой стороны, 20 тысяч колесных тракторов только за прошлый год списали сверх норматива. Да и норматив у нас совсем не такой, как у американского фермера. Там комбайн и трактор работают 15—17—20 лет, а у нас норматив 8—10. Хотя мы и занимаем сейчас первое место по колесным тракторам, но их нам никогда не хватит, если они так будут эксплуатироваться. А посмотрите, как поступают многие арендаторы или те, кто решил крестьянское хозяйство вести: они взяли списанные тракторы, особенно механизаторы, восстановили и работают на них. Вот сразу и видно, где хозяйское отношение к технике.

Так что тут очень много вопросов возникает. С одной стороны, вроде бы дело новое, трудное, болезненное. Всеми воспринимается с подозрением, как это было по отношению к «рязанскому Рокфеллеру» — Кучеренко Н. И. Помните историю — когда тот начал работать, стали появляться какие-то результаты, зарплата соответственно начала расти — уже в округе стали звать Рокфеллером! Но сейчас вижу у *него на груди значок,* депутатом его избрали — значит потихоньку признают аренду и арендатора. Признают!

Вот такой нужен разговор — живой, непринужденный. Не стесняйтесь ни в чем.

Первым вступил в диалог директор совхоза «Матвеево-Курганский» Ростовской области **В. С. Бутенко.** Сегодня, сказал он, в средствах массовой информации идет много разговоров о необходимости распустить колхозы и совхозы. Другие, наоборот, говорят, что, если это произойдет, наступит неминуемый голод. Одни — за крестьянские хозяйства, другие категорически возражают и считают фермерство чуть ли не предательством перед социализмом. Мне кажется, заметил выступающий, противопоставление различных форм организации производства — явление ненормальное.

В хозяйстве пошли таким путем: дать всем возможность самостоятельно, творчески работать, развиваться, максимально использовать свое умение. Посоветовавшись с рабочими, расформировали прежние производственные подразделения. Вместо них на чисто демократической основе создали новые. В них вошли единомышленники, люди, объединенные прогрессивными экономическими идеями, готовые вести дело на основе подлинного *хозяйственного расчета.* Таких коллективов в совхозе 54.

Здесь нет освобожденных руководителей. В каждом коллективе имеется лидер, который работает наравне со всеми, ведет чековую книжку. И в целом аппарат управления в хозяйстве сокращен до минимума. Да и то основную часть его составляют (в нынешних условиях материально-технического обеспечения) так называемые «выбивалы».

Задания арендным коллективам, крестьянским хозяйствам и людям, работающим на личной аренде, не доводятся. Все взаимоотношения в договоре регулируются технологической дисциплиной и внутрихозяйственной расчетной ценой.

Подробно остановившись на *принципах организации* семейных домашних ферм, выступающий отметил, что гарантом их надежности является совхоз, который берет на себя определенные обязанности, организуя сервисные услуги на основе купли-продажи по планово-учетным ценам.

И вот результаты работы по-новому. Возросла урожайность зерновых, увеличилось производство животноводческой продукции, улучшились экономические показатели. В связи с необходимостью расширения производственных мощностей хозяйство выступило с инициативой создания агроконсорциума путем объединения средств промышленных предприятий Таганрога и Ростова, с участием областных управлений Агропромбанка, Госстраха СССР. Первоочередная задача — строительство объектов переработки.

Однако с первых шагов столкнулись со сложностями. В уставе агроконсорциума записали, что прибыль предприятий-участников не подлежит налогообложению. Но правительство и консорциум обложило налогами. Сейчас вот думаем, продолжал В. С. Бутенко, создать у себя вместо совхоза ассоциацию арендно-кооперативных и крестьянских хозяйств с акционерным банком для того, чтобы учесть многообразие форм собственности, предоставить первичным коллективам максимальную экономическую самостоятельность. И сразу же сомнение: а какую еще новую контрибуцию на село наложит правительство? Ведь Минфин своими инструкциями подрубает нашу аренду полностью под корень. Исповедуется уравнительный принцип — равная прибыль на равный капитал. Или, например, говорится, что очень много списывается *техники.* Почему? Потому что вышла новая инструкция: если автомашина или трактор отслужили свой срок, но не списаны, а используются, с нас берут за это страшные проценты.

М. С. Горбачев. Технический прогресс подталкивает.

В. С. Бутенко. Прогресс прогрессом, но эту технику ведь можно было бы использовать дальше, потому что мы как раз достаточного количества ее не получаем.

М. С. Горбачев. Наверное, дело надо ставить так: вот это — арендное, и пусть не вмешивается никто. Раз я взял, значит, я и должен быть собственником. Как я буду своей собственностью распоряжаться — это уже не дело Минфина.

В. С. Бутенко. Конечно, поэтому мы, Михаил Сергеевич, и идем на создание своего акционерного банка. Чтобы у нас никто не брал эти проценты. Ведь совхоз в том виде, как он существует на сегодняшний день,— нежизнеспособен, нужны новые формирования, экономические, чтобы заинтересовать человека.

Принят хороший Закон о земле, но почему на сегодняшний день нет механизма его работы?

М. С. Горбачев. А что вы думаете? Как сделать этот механизм? Давайте изобретать его.

В. С. Бутенко. Михаил Сергеевич, нам пока только одно известно — будет плата за землю. А этот механизм должен быть очень прост: передача земли, а не продажа. Земля была закреплена за крестьянами, так пусть она и останется за ними. Но надо закрепить ее настоящими государственными актами, чтобы мы могли спокойно работать и не опасаться, что кто-то придет и заберет землю.

М. С. Горбачев. Ну хорошо, вот вы настроены идти этим путем, использовать потенциал Закона о земле, вам нужен механизм. А другому — чем дольше его не будет, этого механизма, тем лучше. Так как же, где механизм этот точку опоры должен иметь? В Советах, во власти все-таки, наверное?

В. С. Бутенко. Конечно, Михаил Сергеевич, только во власти.

Далее оратором были подняты вопросы, связанные с реализацией постановления правительства о повышении закупочных цен на зерно. Руководитель хозяйства подверг критике некоторые публичные выступления официальных лиц, в которых, по мнению аграрника, содержатся несправедливые оценки в отношении села. О приоритетном отношении к деревне идут одни *разговоры, а на деле ничего не* меняется. Этот тезис выступающий проиллюстрировал примерами из практики своего хозяйства, подчеркнув в заключение, что положение надо коренным образом менять, и прежде всего в вопросах материально-технического обеспечения, социального развития села. Ведь ясно, что в истоке нынешней политической нестабильности — прежде всего нехватка продовольствия.

В разговор вступает **В. В. Соболев** — председатель районного Совета, первый секретарь Урицкого райкома партии Орловской области.

За четыре года нынешней пятилетки, отметил он, объем производства сельскохозяйственной продукции в районе увеличился в полтора раза. Например, надой молока на корову в прошлом году составил 3.639 кг. А восемь лет назад было всего 1.655 кг. Причем производительность труда выросла более чем вдвое. За счет чего достигнут такой рывок? Помогают новые экономические отношения. В хозяйствах области действуют около десятка разнообразных форм арендных отношений. Это и аренда на дому, и семейные фермы, и фермерские хозяйства, и аренда в условиях крупного производства — молочные комплексы, кооперативы арендаторов.

Причем все эти формы имеют право на жизнь. Начали с того, что на аренду переводили уже сложившиеся коллективы по производству картофеля, кормов, которые работали в условиях коллективного подряда. Построили простейшие, деревянные скотные дворы на подворье у арендаторов. Они сразу же начали давать отдачу. Так, семья Николая Васильевича Муцанова из колхоза XX партсъезда в прошлом году произвела 103 тонны свинины. Выработка на каждого члена семьи составила 77 тыс. рублей. Это в семь раз больше, чем в среднем по колхозу. А главное то, что люди, которые уже познали вкус аренды, не помышляют о возвращении к прежним порядкам. Именно этот путь и должен обеспечить живучесть села, считает *выступающий.*

Арендные отношения позволили изменить стиль и методы партийной работы. Партийные работники стали больше заниматься индивидуальной работой с людьми, нежели хозяйственными вопросами.

Сейчас в районе около 70 семейных ферм. Они дают примерно 6 процентов молока и около 10 процентов мяса. Еще 12—15 процентов закупают с подворий.

Планируем и дальше развивать такую форму производства, делится планами В. В. Соболев, причем мы не противопоставляем крестьянское хозяйство крупному общественному специализированному производству. У каждого человека должен быть выбор. Чтобы он в условиях социализма мог действительно раскрыть свой потенциал, проявить себя, ну и, конечно, получить по труду.

Рассказ руководителя района дополнила **А. Н. Петина** из колхоза «За коммунизм». Ферма, которую обслуживает ее семья, рассчитана на содержание 30 коров и приплода от них. Она хорошо технически оборудована. Все хозяйство стоит 232 тысячи рублей. Причем 50 процентов стоимости дома, в котором живет семья, взял на себя колхоз. По договору арендаторам предоставлен долгосрочный кредит.

За полгода работы в новых условиях, говорит арендатор, пришли к единому выводу: в рамках колхоза мы защищены. Считаем, что пока без колхоза крестьянское хозяйство умрет в зародыше.

М. С. Горбачев. Антонина Николаевна, это то, о чем мы все время говорим. Некоторые считают, что движение новым формам можно дать, если разогнать колхоз, совхоз. А крестьянин и за рубежом обязательно в трех—пяти сервисных кооперативах состоит. Такие же возможности есть у колхозов и совхозов, где и крупные ремонтные базы, и

(Продолжение на 2-й стр.)

На пути к регулируемому рынку

22 мая в Кремле под председательством Президента СССР М. С. Горбачева состоялось очередное совместное заседание Совета Федерации и Президентского совета СССР. На рассмотрение участников заседания была представлена уточненная концепция перехода к регулируемой рыночной экономике, подготовленная правительством с учетом замечаний и предложений, высказанных при ее обсуждении на предыдущих совместных заседаниях Совета Федерации и Президентского совета.

Главным направлением доработки концепции, как отмечалось в докладе первого заместителя Председателя Совета Министров, председателя Госплана СССР Ю. Д. Маслюкова, были разработка системы социальной защиты населения, усиления мотивации труда, более четкое выделение этапов перехода к регулируемой рыночной экономике, *координация хода этого процесса* в отдельных секторах народного хозяйства и прогнозные оценки развития экономики при различных вариантах перехода к рыночным отношениям.

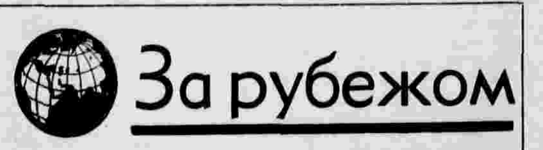
Выступившие на заседании члены Совета Федерации и Президентского совета Н. А. Назарбаев, В. А. Ярин, Г. Г. Гумбаридзе, Г. И. Ревенко, Э. А. Шеварднадзе, В. И. Болдин, А. Н. Яковлев, Е. М. Примаков, В. А. Крючков, заместители Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитин, П. И. Мостовой, министр финансов СССР В. С. Павлов, председатели государственных комитетов СССР В. К. Сенчагов, В. И. Щербаков, председатель ВЦСПС Г. И. Янаев говорили о необходимости в полной мере учитывать неодинаковые стартовые условия, с которых начинают движение к рынку отдельные республики и регионы страны, тщательно оценить возможное влияние введения рыночных отношений на положение различных категорий населения, полнее использовать внешнеэкономические связи в интересах перестройки и модернизации отдельных отраслей хозяйства.

Участники обсуждения подчеркивали, что, строго соблюдая социальные гарантии, особенно в отношении малообеспеченных слоев населения, необходимо решительно двигаться к регулируемой рыночной экономике, открывать простор для предпринимательской деятельности и новых форм хозяйствования. Участники дискуссии согласились с тем, что все принципиальные вопросы предстоящих реформ, особенно касающиеся *уровня и соотношения цен* на различные виды товаров и услуг, должны стать предметом общественного обсуждения, совета с народом, который должен иметь возможность высказаться как по принципиальному вопросу перехода к рыночной экономике, так и по различным вариантам такого перехода. Планируемая перестройка экономики, отмечали участники обсуждения, возможна лишь при условии общенародного согласия по этому коренному вопросу.

На заседании выступил Президент СССР М. С. Горбачев.

Разработанная правительством концепция выносится на обсуждение Верховного Совета СССР.

(ТАСС).



И вновь мишенью стала КПЧ

Прокурор Чешской Республики П. Рихетский, выступая перед представителями завода «ЧКД-Половодичи», заявил, что федеральная прокуратура начала следствие по делу об «обкрадывании государства коммунистической партией». По его словам, с 1971 по 1989 год партия незаконно взяла из государственного бюджета на свои нужды 5 миллиардов 620 миллионов крон. О статье бюджета, *по которой* финансировалась деятельность КПЧ, не знали даже депутаты Федерального собрания.

В последнее время в Чехословакии проходит немало акций, так или иначе направленных на дискредитацию компартии. Поводом для них являются деятельность прежнего руководства КПЧ. Огласке предаются различные факты злоупотреблений. Например, то, что квартиры бывших членов правительства и министров обставлялись за государственный счет.

В этой связи представитель ЦК КПЧ по печати Йозеф Гора заявил, что Центральный Комитет пока не получил от федеральной прокуратуры никаких уведомлений о том, что она начала дело о привлечении к ответственности коммунистической партии. Что касается привлечения к ответственности отдельных бывших ее руководителей, то это полностью *находится в руках государственных* органов. ЦК КПЧ, как уже было неоднократно заявлено, выступает за то, чтобы эти вопросы были решены в соответствии с законом.

В своем традиционном воскресном выступлении по радио Президент ЧСФР Вацлав Гавел, в частности, отметил: расследование покажет, кого будет касаться уголовное дело—то ли партийных функционеров, то ли министра финансов. Нужно будет установить, в какой мере знали об этом председатели комитетов парламента. Наконец, необходимо выяснить, были ли осведомлены об этом бывшие председатели правительства. Цивилизованное государство не может запретить компартию, как некоторые этого хотят, сказал В. Гавел. Компартии существуют во всех европейских странах. КПЧ не имеет сегодня в своей идеологии постулатов на*силия, расизма* и т. д. Поэтому нет причин ее запрещать, в противном случае мы столкнулись бы с возражениями всего

ТЕМА ДНЯ

цивилизованного мира. Однако следует призвать к индивидуальной ответственности всех преступников, которые действовали от имени партии. Я осуждаю принцип коллективной вины.

Примерно в том же духе, против привлечения к ответственности какой-либо партии или общественного движения, высказался в телевизионном интервью и Председатель правительства Чешской Республики Петер Питгарт.

На днях в Праге состоялось заседание Исполнительного комитета ЦК КПЧ. На нем были обсуждены ход предвыборной кампании, *а также* факты, направленные на дискредитацию КПЧ. Исполком подтвердил решимость партии вести свою предвыборную кампанию корректно. В связи с этим было принято обращение к коммунистам. Исполком также принял решение созвать очередной XVIII съезд КПЧ в октябре нынешнего года.

С. ВТОРУШИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага, 22.

Куда уходит помощь?

ЛОНДОН, 22. (Соб. корр. «Правды»). На днях британская телекомпания Ай-ти-эн показала репортаж своего московского корреспондента Дэвида Смита о положении со СПИДом в нашей стране. Корреспондент встретился с персоналом и пациентами Второй московской городской больницы.

Картина, нарисованная в репортаже, плачевна. Нехватка квалифицированных медиков, недостаток или полное отсутствие необходимых препаратов и техники сводят лечение больных, как заметил Смит, до «жалкого» уровня. Британскому зрителю показали плачущих матерей из Воронежа и Ставрополя, дети которых были заражены по вине медиков. Показали и врачей, которые испытывают отчаяние от недостаточного внимания к проблеме и общей низкой медицинской грамотности населения.

Вопрос, навеянный одним репортажем Ай-ти-эн

(Окончание на 7-й стр.)

Коротко

В КОЛУМБИЙСКОМ ГОРОДЕ МЕДЕЛЬИНЕ террористы застрелили сенатора от правящей Либеральной партии, продолжив счет политических убийств за несколько дней до проведения в стране президентских выборов.

ПОБЕДИВШИЙ НА ВЫБОРАХ В РУМЫНИИ лидер Фронта национального спасения Ион Илиеску заявил, что он видит будущее страны на пути развития социал-демократических принципов.

ВЫСТУПАЯ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА социалистического интернационала в Каире, президент Египта Хосни Мубарак заявил, что поток переселенцев из Советского Союза в Израиль может положить конец мирному развитию событий на Ближнем Востоке и стать той искрой, которая вызовет новую войну в этом регионе.

ЮЖНОКОРЕЙСКАЯ ПОЛИЦИЯ приняла усиленные меры для обеспечения безопасности американских учреждений в Сеуле и других городах страны. Накануне национальная организация радикальных студентов объявила день антиамериканских протестов.

(Рейтер).

Через многоукладность экономики— к эффективности производства

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

нефтебазы, и хранилища, и транспорт. Важно, как завязать отношения. Иначе крестьянин, брошенный на ферме один, просто не вытянет.

А. Н. Петина. *Для нашей семьи* гарантом является колхоз. За двадцать лет, конечно, многое изменится в нашей стране, но, думаю, даже если и колхоза не будет, то возникнут какие-то ассоциации, которые нас непосредственно будут обеспечивать.

Выступает **А. И. Чабанов** — генеральный директор НПО «Ротор», Черкасская область. Он сообщил, что руководители 30 крупнейших предприятий страны на добровольной основе учредили консорциум «Экопром», задача которого — защита окружающей среды. Формируется мощное промышленное и научно-производственное объединение, обладающее крупными производственными мощностями и научным потенциалом.

Уже в этом году, сказал оратор, начинаем поставки высокоэффективного экологического оборудования по очистке жидкостных и газообразных стоков, отходов производства. В том числе для очистки стоков сельскохозяйственных предприятий, ферм. Будем создавать сельскохозяйственную технику с высокими экологическими характеристиками, прежде всего для фермеров. Мы разработали также проект всесоюзной экологической программы «Экотехпром-95», реализующей *потенциальные возможности* машиностроения и новейшей технологии. В этой связи консорциум организует в текущем году проведение международной лотереи «Экология», что позволит накопить необходимые финансы и ресурсы для реализации программы. И в рамках этой лотереи мы предусматриваем закупку за рубежом, в качестве призов и выигрышей, 100 тыс. штук мини-тракторов с навесными орудиями, автомотоблоков, что в короткие сроки окажет конкретную техническую поддержку сельским арендаторам и фермерам.

Консорциум разрабатывает также подпрограммы: экологическая усадьба, дом, комплексная установка на биогазе, вода для дома, для полива, переработка отходов. Так что смелее становитесь фермерами, а мы, *промышленники*, наш консорциум вам поможет.

Только та аренда настоящая, при которой все делаешь своими руками,— эту мысль отстаивал в разговоре **М. Н. Приходько** — арендатор из совхоза «Увелье» Брянской области. Его коллектив взял в аренду 50 дойных коров. Сами отремонтировали заброшенный сарай, сами делают все, как говорится, от нуля и до плюса.

И. В. Гусар. Еще недавно работал агрономом в Тернопольском облагропроме. Сейчас он фермер, ведет крестьянское хозяйство в Лановецком районе. Вот что он рассказал: В 1988 году вернулся из Соединенных Штатов Америки со стажировки, как раз в октябре, когда проходило аналогичное совещание с арендаторами. Познакомившись с его материалами, понял, что у нас как-то уж однобоко идет аренда. Очень мало к этой работе подключаются специалисты. Основываясь на своем «заграничном» опыте, решил попробовать отработать модель фермерского хозяйства, работоспособную в наших условиях. Оптимальный размер определили в 420 га. На этой земле вместе со мной работают 4 человека.

Сейчас, считает фермер, очень *важно не наплодить* маленьких хозяйств, потому что мелкое фермерское хозяйство — это малый оборот денег, а значит, не будет возможности своевременно закупать технику, технологию, минеральные удобрения, средства защиты. Стало быть, этот фермер обречен на незавидное существование, так как он будет использовать не технику, а свои жилы и тачку. Поэтому здесь должен быть точный расчет, основанный на нашей технике и технологии. Излагая подробности такого расчета, который определил для фермерского хозяйства необходимость 320 тысяч рублей кредита, выступающий коснулся особенностей становления подобной формы хозяйствования в наших условиях. Фермер, отметил он, должен учиться торговать не при гарантированных закупках, *учиться осваивать рынок.*

Взяв земли в отстающем хозяйстве, фермерский коллектив сумел найти такой вариант аренды, который оказался выгодным и колхозу, и крестьянам.

Опыт работы этого коллектива показал, что серьезный подход к вопросам организации фермерского хозяйства влечет резкое сокращение рабочих рук в сельскохозяйственном производстве. Поэтому очень важно решать вопросы комплексно, с учетом трудоустройства высвобождающихся людей.

У фермерского хозяйства И. В. Гусара, на деле доказавшего свои преимущества, уже есть последователи и в Тернопольской, и в Хмельницкой, и в Запорожской областях. Значит ли это, что колхозы себя изжили? Вовсе нет. И у этой формы очень много резервов. В частности, высказывалось *мнение* о том, что дела в колхозах пошли бы лучше, если бы им предоставили право «решать судьбу бездельника», то есть освобождаться от недобросовестных работников. Пока что трудовое законодательство этой возможности в полной мере не дает.

В дискуссии, развернувшейся вокруг этого выступления, затрагивались вопросы формирования заработной платы фермеров, системы их страхования, а также экономических взаимоотношений *членов коллектива*, основанных на принципах кооперации.

Наш совхоз, сказал руководитель кооператива «Саржайский» совхоза им. Кирова Майского района Павлодарской области **К. Макышбаев**, выращивает тонкорунных овец — североказахских мериносов. Но рентабельность хозяйства низкая. Поэтому мы внедрили новые формы работы, создали коллективы интенсивного труда, используем систему взаиморасчетов, сократили управленческий аппарат почти наполовину.

Все это улучшило положение хозяйства, но недостаточно. Оказывается, нет хозяина, который бы работал с землей, со скотом самостоятельно. Этим хозяином и стали арендаторы. Создали 31 производственно - хозрасчетное подразделение, которые *перешли на арендный подряд.*

Одним из таких арендных подразделений, сказал выступающий, стал наш семейный коллектив. За нами закреплено средств на сумму 350 тысяч рублей, 2.100 голов овец и 1.600 гектаров сельхозугодий. По итогам прошлого года мы получили по 110 ягнят от каждых 100 овцематок. Произвели валовой продукции на 155 тысяч рублей. Себестоимость центнера привеса овец у нас составляет 65 рублей, а по совхозу — 182.

Однако настоящими хозяевами мы еще не стали. Нами, как раньше, командуют. Приведу лишь один пример. В прошлом году наш хозрасчетный доход составил 60 тысяч рублей. Однако совхоз из этой суммы выплатил нам лишь 22 тысячи рублей, остальные деньги пошли в резервный фонд.

Арендные коллективы и крестьянские хозяйства экономически еще не защищены. Поэтому у нас нет уверенности в завтрашнем дне. Нужно дать крестьянину более четкие гарантии и уверенности в развитии своих хозяйств. И тогда мы могли бы работать лучше.

Директор первого Ленинградского арендного предприятия переработки сельхозпродуктов **С. Ю. Покровский** отметил, что создать продукт сложно, но сохранить — еще сложнее. И самое обидное, что как раз на пути к потребителю происходит основная его потеря.

В свое время, продолжал он, когда возник вопрос об экономии бензина, сразу было принято решение выплачивать до 90 процентов стоимости сэкономленного. То же самое коснулось электроэнергии. А когда мы сберегаем мясные ресурсы, происходит непонятное. Мы берем эту сумму, включаем в заработную плату и тут же «подлетаем» под систему налогообложения.

У нас коллектив, в общем-то, средний, но вот посмотрите, какие произошли изменения: за два года аренды прогулы снизились в 10 раз, хищения тоже в 10 раз. Правда, за этим стоят очень суровые меры воздействия. Допустим, попытка хищения на предприятии — это 1.000 рублей штрафа из единого фонда оплаты труда того подразделения, где работает нарушитель. Появление на работе в нетрезвом состоянии — 400 рублей, прогул — 200, попадание в медвытрезвитель — 150 рублей.

М. С. Горбачев. А прокурор вас не обвинил, что это противоречит действующему законодательству?

С. Ю. Покровский. Мы же эти средства оставляем на социальное развитие, Михаил Сергеевич. И можем вполне определенно сказать, что эта, допустим, баня построена за счет пьяниц. **(Оживление в зале).**

Далее выступающий отметил, что у них не хватает валюты. Ее можно было бы получать за счет экспорта шкур, кишечной оболочки и т. д. Все это они вынуждены делать через посредника, терять определенную ее часть. Арендаторы нашли способы привлечения валюты от промышленных предприятий, вошли в состав агропромышленного консорциума, но это полдела. Нужен механизм вливания валютных поступлений от промышленности в сельское хозяйство, перерабатывающую промышленность. Думаю, отметил выступающий, что тогда промышленников не нужно было *бы призывать*, их бы сама экономика заставила вложить деньги в наше развитие. Мы пошли на объединение в союзы с целью создания юридической службы по подготовке арендаторов. Ведь сегодня в институтах, я думаю, не изменилась программа преподавания. Сегодня Союз арендаторов хочет взять на себя решение этих вопросов.

М. С. Горбачев. Что-нибудь меняется с обеспечением оборудованием, техникой?

С. Ю. Покровский. Я думаю, здесь ничего не изменится до тех пор, пока мы не переведем все, что необходимо для пищевой промышленности и для сельского хозяйства, особенно для арендаторов, в раздел товаров народного потребления, чтобы у промышленности появился интерес.

Слово берет исполнительный *директор народного предприятия* «Ставропольское» **В. И. Постников.** Надо признать, отметил он, что из наемного рабочего сделать хозяина нам не удалось. И это одна из причин недостатков в нашей стране. Поэтому надо думать о том, как сделать человека заинтересованным в труде, по сути дела, собственником. Верный путь к этому — народное предприятие, каковым является наше «Ставропольское».

За 10 лет намечаем выкупить основные фонды. Методика здесь *такая: то, что строили за свои* деньги,— наше, а что создавали за счет кредитов — выкупаем. Но для того, чтобы человек почувствовал себя хозяином, мало выкупить предприятие, объявить его народным. Надо демонтировать все нутро, все, что сложилось в государственном предприятии. Мы ликвидировали систему найма рабочей силы. У нас нет системы заработной платы в традиционном смысле. Каждый работник — совладелец основных фондов. В зависимости от стажа работы и квалификации получилось примерно по 24 тысячи рублей в среднем на человека. Первая часть дохода распределяется на 100 рублей закрепленных основных фондов. А вообще он образуется по четырем каналам. Например, к концу выкупа предприятия на счету каждого будет лежать по 11 *тысяч рублей. Человек волен их* или забрать, или акции купить на эту сумму. Таким образом мы поменяли всю систему распределения дохода.

М. С. Горбачев. Вы изменили отношения собственности.

В. И. Постников. Да, мы считаем, что человек, являясь собственником, понимает, что он действительно хозяин этого производства. Кроме этого, у нас *социальные льготы — дополнительные* пенсии, пособия и т. п. Сделали даже страховой фонд на безработицу: шесть месяцев в период переквалификации работнику будут платить среднюю ставку.

Повышение доходов является основным смыслом нашей деятельности. Деньги берем последние три года благодаря развитию переработки.

Поделившись далее опытом организации внешнеэкономических связей, директор народного предприятия высказал также свое мнение о причинах медленного внедрения новых форм хозяйствования и новых законов. Мы привыкли, заметил он, ругать центральные министерства, правительство, но на данном этапе во многом не дают внедрять новшества местные органы.

М. С. Горбачев (к аудитории). Вы так энергично киваете головами в знак согласия?

Голоса. Да.

В. И. Постников. Надо укрепить Госарбитраж, может быть, даже за счет сокращения народного контроля СССР. При рыночной экономике ему работы будет мало.

Относительно введения рыночных отношений оратор высказал и такую мысль: все сельское хозяйство *должно быть на договорных ценах*, через это и приток капитала, и приток рабочей силы на село обеспечили бы. Тогда все почувствуют, что такое продовольствие. Сейчас же одни уговоры. Все задачи одновременно решить в стране мы не можем. Что-то надо взять одно, надо взять сельское хозяйство.

Выступающий поддержал тех, кто ратует не за частную собственность, а за коллективную. У нас, подчеркнул он, есть исторический уникальный шанс перейти к таким передовым коллективным предприятиям сразу напрямик, то есть сделать цивилизованную кооперацию.

Председатель колхоза имени Орджоникидзе Дагестанской АССР **М. А. Чартаев** сказал, что два года назад все колхозники без исключения, в том числе руководители и специалисты, пере*шли на новые экономические отношения*. Тот рыночный механизм хозяйствования, о котором сегодня говорят, мы воплотили, создав своеобразную рыночную экономику в хозяйстве, при которой каждый колхозник продает колхозу произведенную продукцию, а выручку делит на две части. Первая идет в колхоз на накопление, а вторая — на потребление. Удивительные получились результаты, я сам не поверил, когда подвели их. Став собственником своей продукции, люди преобразились, превратились в настоящих хозяев. По сути дела они превратились в акционеров и совладельцев того продукта, который создается, увеличивает их пай, потому что мы решили всю собственность, которая существует в колхозе, перераспределить между всеми совладельцами. В зависимости от пая люди получают *дивиденды.*

Пошли дальше. Сказали: не может быть учитель государственным, он должен быть народным. И если он воспитывает наших детей, значит, мы должны перед ним преклоняться, потому что он печется о завтрашнем дне, закладывает интеллект. И решили отдавать 10 процентов от полученной прибыли на развитие образования. А как же быть с Советской властью, с партийными органами? И эту проблему решили по-своему. Поставили их оплату в зависимость от конечного результата — полученной прибыли. Точно так поступили с работниками сельского Совета, профсоюза, комсомола.

Мы полагаем, что и секретарь райкома, и председатель райисполкома должны получать не оклады, а доходы. Вот тогда дело сдвинется с мертвой точки.

А. Н. Живоглядова, *звеньевая* арендного коллектива совхоза «Сибирь» Шушенского района Красноярского края: Работа в условиях арендного подряда нас привлекает. Это, во-первых, самостоятельность при решении многих производственно - экономических вопросов. Во-вторых, простота расчетов за конечные результаты работы. Они понятны каждому рабочему нашего звена. Зная валовой доход в расчетно - договорных ценах и материальные затраты в планово-*учетных ценах, можно легко* определить условный хозрасчетный доход, из которого формируется наш фонд оплаты труда.

Наше звено производит молоко. В прошлом году получили от каждой коровы по 3.510 килограммов молока, на 372 килограмма больше, чем в 1988 г.

Четкая работа наших арендных коллективов в животноводстве, а их у нас 19, позволила совхозу получить 2,1 млн. рублей прибыли, повысить производительность труда на 21 процент к уровню 1987 года и снизить себестоимость животноводческой продукции на 100,5 тысячи рублей. Таковы основные итоги работы совхоза в условиях внутрихозяйственного арендного подряда. Они могли быть и выше, если решить все вопросы по организации и методам доведения госзаказов. Необходимо четко определить *материальную ответственность* за обоснованность его, так как необоснованный госзаказ ложится тяжелым бременем на арендные коллективы. Но до сих пор существует порочная практика доведения госзаказа от достигнутого.

Необходимо решить вопросы с материально - техническим обеспечением. В совхозе сложилось тяжелое положение с оборудованием для животноводческих ферм. Да и действующие ныне цены на животноводческую продукцию не обеспечивают нормальное социально-экономическое развитие сельского хозяйства.

Остро стоит пенсионный вопрос для животноводов. Поэтому хотелось, чтобы пенсионный ценз для животноводов был пересмотрен в сторону уменьшения.

На трибуне — **А. С. Самсонов,** директор Первого часового завода, г. Москва. В аренду предприятие отдал нам бывший Минприбор, сказал он. Причем тогда, когда не существовало ни закона об аренде, ни существующих законоположений, 80 процентов нашей продукции идет на экспорт. К сожалению, наша самостоятельность держится на людях, которых нельзя сломать. Ведь закон об аренде постоянно нарушается. Вместо помощи загоняют в угол. Я сегодня говорю о коллективе завода.

То, что мы повышаем по стране производительность труда в наших планах на 6—7 процентов, я считаю, Михаил Сергеевич, это преступление. На 15—20 процентов каждый год страна должна повышать производительность труда от того уровня, которого мы сегодня достигли. Люди говорят: надо правильно построить взаимоотношения, правильно построить систему оплаты в хозяйствах.

Вот выступал председатель колхоза (речь идет о М. А. Чартаеве), я считаю, он тут академик. Академик! Ведь он рассказал здесь практически все, с чего надо начинать. Я вот только одно могу сказать, может быть, я ошибаюсь, но я представляю, сколько председателю пришлось поработать с руководящим составом среднего звена, чтобы сделать то, что он сделал в этом колхозе. Вот тут сопротивление предельное!

Я говорю о производстве и считаю, что каждый человек должен заниматься своим делом по квалификации. Хотя я так считаю, однако, учитывая сложное положение в сельском хозяйстве, мы решили оказать сельчанам помощь. Причем по-настоящему, даже валютой. Но посмотрите, что получается. Говорю: отдайте 3—4 тысячи гектаров, совхоз или колхоз в Подмосковье, чтобы мы его поставили на ноги, сделали цехом нашего предприятия. Ведь мы можем туда вложить, допустим, за пятилетие 12—15 млн. рублей, в том числе и валюту, купить сельскохозяйственную технику. Однако получили от ворот поворот. А надо бы, по-моему, сделать так. В каждой области выявить нерентабельные хозяйства и отдать их тем предприятиям, кто хочет их взять. Тогда будет толк в этом деле.

Т. П. Юшкис из Шальчининкского района Литовской ССР рассказал: Я начал фермерствовать в 1987 году. Люди смеялись, говорили, что ничего из этого не будет. Но все-таки наш колхоз *согласился, отдали старую ферму.* Я купил три, а потом дошел до 34 коров. Нас — три семьи, работаем вместе. Сейчас количество коров немного уменьшилось, зато у нас появилось 47 телят. Мясо сдаем на мясокомбинат, а молоко — на молочный пункт. Есть расчетный счет в банке.

Я считаю, что ситуация не изменится, и мы будем работать, думая о будущем. Растут дети, будут внуки. Я думаю, что они тоже останутся на этой земле. А она отзывчива на труд. Сеем мы и зерновые культуры. В прошлом году собрали по 31 центнеру зерна с гектара, а в колхозе получилось только по 22. Колхозу корма не хватает, а наш скот обеспечен полностью. Есть проблема: не хватает горюче-смазочных материалов. А коль так, то мы можем оставить на поле сено, зерно, что, конечно, будет *ни нам*, ни кому не на пользу.

М. С. Горбачев. Телесфор Пятрович, скажите, пожалуйста, а вот вы кредитом пользовались для того, чтобы и скот приобрести, и орудия какие-то?

Т. П. Юшкис. Да, мы взяли 71 тысячу рублей кредита.

М. С. Горбачев. Долгосрочный?

Т. П. Юшкис. Да.

М. С. Горбачев. При каком проценте?

Т. П. Юшкис. 0,75.

М. С. Горбачев. Значит, льготный *процент. В таком случае вы*, вероятно, стесняетесь и недоговариваете, что земля отдана вам в собственность?

Т. П. Юшкис. Да, в собственность.

М. С. Горбачев. Какие же экономические результаты за прошлый год?

Т. П. Юшкис. За прошлый год колхоз от нас получил 25 тысяч рублей дохода, а мы в среднем *на каждого человека получили* по 350 рублей в месяц. Потом у нас все свое, ведь ведем натуральное хозяйство.

Председатель Союза арендаторов и предпринимателей СССР **П. Г. Бунич** еще раз напомнил преимущества аренды. Во-первых, это действительно самостоятельность; во-вторых, при аренде предприятия впервые в жизни начинают зарабатывать себе фонды развития производства. В то же время он предостерег от упрощенного подхода к толкованию этой формы организации экономики.

В частности, касаясь вопроса выкупа основных фондов, оратор сослался на опыт Венгрии, где уже прошли те этапы, к которым мы только приступаем, и в последнее время приостановили тенденцию к передаче предприятий.

Анализируя ценовые взаимоотношения при аренде, экономист высказал мысль о целесообразности создания в стране своего рода управления государственным имуществом на то время, пока надо продать или сдать в аренду основные фонды. Оно должно давать экспертную оценку того, сколько стоит данный капитал. В противном случае — либо раздарим, либо сдерем три шкуры.

В качестве важного был поднят и вопрос оценки земли. Предлагается разработать документы по этому поводу только в следующем году. На мой взгляд, отметил выступающий, это надо сделать обязательно в нынешнем году или хотя бы с начала будущего. Нужно ввести обязательно плату за землю, тогда земля найдется.

М. С. Горбачев. *Кстати,* над кадастром, по-моему, на протяжении последних десяти лет активно работали во всех зонах, и в большинстве он уже есть. Поэтому действительно тянуть резину не следует.

П. Г. Бунич. Здесь говорилось, что сельскому хозяйству надо предоставить возможность торговать по вольным ценам. Но в тех намерениях, которые называют рыночная экономика, написано, что вся легкая и пищевая промышленность будет иметь стопроцентный госзаказ.

Там записано, что все сельское хозяйство, по существу, будет иметь под разными названиями тоже полный госзаказ. Под названием, в частности, натурального налога, до которого мы, оказывается, теперь поднялись. Это как раз «знамя перехода к рыночной экономике». Надо подумать об этом деле, но не только об этом. Там написано, что свободные цены на продовольствие будут распространяться на 14 процентов продукции. Сегодня — восемь с половиной. Какая же это рыночная экономика? Какое движение?

Но нельзя ввести свободные цены только для сельского хозяйства, потому что в таком случае они поднимутся, а люди в промышленности, не имея права на свободные цены, зарплату будут получать такую же нищенскую, как сегодня, и тогда всей промышленности, строительству и так далее надо будет давать из бюджета или другими способами. Идея свободных цен не отраслевая идея.

Большое место в выступлении было уделено созданию справедливой и эффективной налоговой системы, учитывающей новые тенденции в экономике.

В. Л. Богонюк, арендатор колхоза «Труд» Теофипольского района Хмельницкой области: Хочу затронуть некоторые психологические моменты, которые препятствуют внедрению новых форм хозяйствования. У нас с женой была неплохая работа. Я был тренером, жена — ветеринарный врач. Я умею на комбайне работать, в селе все делать. *Долго председателю колхоза не* пришлось нас уговаривать. И мы взяли 140 бычков. И тут началось! Что нам только не говорили, как нас только не называли! Здесь много сельских арендаторов, и они тоже прошли через это. Говорили: в коровнике работало 6 человек. Вы стали вдвоем, а что четверо будут делать? Куда они денутся, останутся без работы? Говорили: сколько вам надо? У вас есть машина, у вас есть дом. Зачем вам столько надо? Спокойно себе работайте, и все. Пугали: вы жилы надорвете там. Вы же вручную будете работать, там нет никакой механизации, ничего нет. Говорили: кулаки вы. В пику этому я и бороду отпустил. **(Смех).**

За полгода мы с женой получили 526 центнеров мяса, принесли хозяйству 54 тысячи руб*лей прибыли.*

До сих пор нам говорили, втолковывали, что все вокруг — это наше. Психологию людей надо менять: вместо наше надо делать так, чтобы было твое. Почему никто не хочет брать в аренду ни землю, ни помещения, ничего. Да потому, что в колхозе ведь как: пошел в девять часов на работу. Он не знает, что надо с солнцем подниматься и ложиться с солнцем. Это же земля! А он в 9 часов пошел на работу и в 18 часов ушел. У него гаранти*рованный заработок. Все* спокойно. А арендатор? Вот я ложусь спать и думаю: дождь пошел, как бы мне корма завезти, у меня же скотина не кормлена. Что там ночью делается в коровнике? Воды нет. Поломался транспортер, который навоз убирает, — надо сделать. Это же все самому надо делать. А он не беспокоится — пусть думает механик или электрик.

Вот вышел Закон о земле, и я говорю: слава богу, есть Закон о земле, возьми земли! А рядом сосед мой: а я что, к тебе в батраки пойду, что ли? Он не думает взять землю. Такая психология — он готовится сразу идти в батраки. **(Смех в зале).**

Я ему говорю: зачем в батраки? Ты возьмешь надел земли, и мы будем работать вместе. Да я, отвечает, возле дома с 25 сотками не хочу возиться.

Это я говорю все, как есть. Психологию, вот что надо изменять.

И еще один вопрос: кому еще мешает аренда? Среднему звену в колхозе. Почему? Потому что они не нужны при аренде. Мне заведующий фермой не нужен, мне учетчик не нужен. Три или четыре зоотехника в колхозе мне не нужны, мне один нужен, но толковый. И остальные — заведующие складами, их полно — не нужны. В бухгалтерии тоже столько не нужно людей, я сам себе бухгалтер.

О делах своего арендного коллектива говорит **Г. Л. Руденко** из колхоза «Авангард» Таловского района Воронежской области: Работаем мы с 1987 года. Взяли в аренду 104 коровы. В прошлом году мы надоили по 5.830 килограммов молока на корову. Себестоимость молока в колхозе — 26 рублей, у нас — 21. В нашем колхозе все подразделения на аренде. Только за прошлый год колхоз от внедрения прогрессивных форм организации труда получил 14 млн. рублей прибыли. Нужны, правда, нам холодильники, транспортеры для навозоудаления, для кормораздачи. Хорошая универсальная техника.

Директор Всесоюзного НИИ экономики сельского хозяйства **В. Р. Боев** рассказал о своем общении с коллегами из США, которые так отозвались о нашей аграрной системе: очень хорошие вы музыканты, но оркестр у вас плох. Вот в этом оркестре, заметил выступающий, мы в конце концов должны разобраться.

Я, сказал он, за то, чтобы так называемые новые формы организации производства в виде крестьянских хозяйств распрост*ранялись и имели значение*. Ученый призвал избегать, как он выразился, «извращения нашей истории», имея в виду оценку нэпа как идеала, который «все нам решил». Нэп нам дал известный прирост продукции. Но чем он кончился? Тем, что мы ввели карточную систему. Это объективно, это нужно знать тем, кто пропагандирует, идеализирует.

Не надо размениваться на дешевые выигрыши в том, чего мы не создали. Надо коренным образом менять материальную базу сельского хозяйства. Последняя же реформа привела к ликвидации Минживмаша, Сельхозмаша, и по сути дела мы разрушили то, без чего нельзя развивать сельское хозяйство.

Если мы не дадим индустриализацию сельскому хозяйству, не дадим социальные инфраструктуры, *нечего уповать на какие бы то ни было формы*. Аренда? Давайте аренду. Аренда все решит? Я сомневаюсь в этом, если мы не решаем коренных вопросов — экономических взаимоотношений между сельским хозяйством и промышленностью. Нам нужна разумная кооперация, которая бы стимулировала применение в рациональных формах организации производства и, самое главное, побуждала развитие материально-технической базы, без которой развивать сельское хозяйство — бессмысленное занятие.

С. А. Будагов — директор совхоза «Вышнеольшанский» Должанского района Орловской области: В нашем хозяйстве представлены разнообразные формы арендных отношений. Это индивидуальная аренда, мелкогрупповая, крестьянские хозяйства. Ежегодно производство валовой продукции в нашем совхозе увеличивается на 50 процентов. Если в 1987 году мы продавали 350 тонн мяса, то в 1988 году 600 тонн, а в прошлом году около 800 тонн. В прошлом году получили около 2 миллионов рублей прибыли. Безразличие к результатам своего труда ушло в прошлое. После того, как перешли на аренду, высвободились люди. Нашлись желающие работать дома, и у нас возникла мысль сформировать крестьянские хозяйства. В течение одного года мы построили 10 крестьянских хозяйств, 7 из них по производству поросят и 3 — по производству молока.

Экономический эффект крестьянских хозяйств намного выше, чем в совхозе, хотя и в совхозе работают неплохо. С чем это связано? Ну, видимо, опять с личным интересом. Только одна семья Нестерова Семена Зосимовича в прошлом году сдала 700 поросят.

Нужен ли теперь колхоз? В таком виде, в котором он существовал, нет. В хозяйстве нужно менять экономические отношения, ибо даже на Западе ни один фермер обособленно не живет, у каждого фермера 20—30 партнеров, договора. Надо менять экономические отношения. Я в прошлом году, в ноябре, был в ФРГ. Ничем их структура не отличается от нашей. Только вместо нашего РАПО — ассоциация. Но они друг друга не подводят. Они выполняют свои функции, договорное обязательство. У нас это не получается, обязательно подводят работников села. На мой взгляд, на базе колхоза-совхоза должно быть все видоизменено, пусть будет и арендатор, и групповое звено, и крестьянское хозяйство, пусть будет и частная собственность. Но ни одна аренда нас не спасет, ни какая-либо другая форма, если не обратят внимание на сельское хозяйство, потому что мы далеко отстаем от уровня городской жизни и социальная несправедливость, как говорится, не в нашу пользу. Нам в самом деле нужно на данном этапе решить вопрос материально-технического снабжения.

Три года назад мы получили *возможность создавать своими* руками на своей земле крестьянские хозяйства, сказал арендатор совхоза «Артемовский» Псковской области, Пыталовский район, Н. И. Божанов. Сначала были семейные арендные фермы, теперь у нас в районе работает несколько десятков фермеров, которые получили во владение землю, открыли расчетные счета в банке, приобретают технику, обзаводятся собственным скотом. Например, в моем хозяйстве 40 гектаров земли, 26 голов крупного рогатого скота. Денежный доход на 1989 год составил 21 тысячу рублей. Два года я пользовался коммерческим кредитом совхоза. Все дело в том, что мы получили в совхозе материальные ресурсы, ключи от тракторов, машины, строительные материалы и рассчитываемся за них в течение 3—4 лет продукцией.

Коммерческие кредиты—очень удобная форма финансового обеспечения крестьянских хозяйств. Поддерживают нас районный и Псковский областной Советы народных депутатов.

Однако не все складывается гладко. Тракторы, строительные материалы нам приходится искать. Поэтому многое делаем вручную, особенно на скотном дворе.

Чтобы преодолеть препятствия на пути фермера, нашему Президенту необходимо ускорить издание указа о механизме реализации Закона о земле, о собственности. Пусть эти указы будут действовать 1—2—3 года, но они должны защитить интересы наших фермеров. Для обустройства начинающих фермеров надо изыскать средства. Они нужны и для мелиорации земель, устройства *подъездных путей к фермам.*

Ж. К. Искаков — арендатор колхоза «Красный флаг» Целиноградской области: У казахов есть пословица: если дитя не заплачет, его не накормят. Хочу закричать: не забывайте про крестьянское хозяйство. Если правильно понимать, оно равносильно кооперативу, а аренда является переходным мостом между ними. После выкупа основных фондов арендатор переходит в труженика крестьянского хозяйства. Что же происходит в жизни? Специалисты АПК стремятся все «заморозить» в аренде. Потому что арендаторов можно в любом случае прижать, наказать, уволить. А с кооператорами и тружениками крестьянских хозяйств они ничего не могут сделать.

Зарплата у крестьян и кооператоров большая. Откуда она большая? Мы за счет сокращения специалистов среднего и частично высшего звена, за счет сокращения рабочих получили эту зарплату, и теперь нас этим попрекают. А арендаторам повысят зарплату до 300—400 рублей, и хорошо. Они рассуждают: нам не надо никакого кооператива, никакого крестьянского хозяйства, мы неплохо живем. Если разобраться, то они безвластные люди. Они никогда слова лишнего *не скажут ни против АПК*, ни против любой организации, которая на них будет давить, они только будут поддакивать.

Дальше — о земле. Вопросы возникают очень интересные: продавать, передавать. Этот вопрос должен стоять так — отдать крестьянину: он все заработал, а если не он, то его братья, отцы. Они кровью заработали. Так как же я теперь ее буду покупать? *Единственный вариант может* быть — только налоги. Пожалуйста, но налоги для арендаторов — отдельно, для кооператоров — отдельно и для крестьянских хозяйств — отдельно, соответственно их возможностям. Тут даже крестьянские хозяйства надо подразделять, потому что есть зерновые хозяйства, занимающиеся семенами, а есть такие, которые производят товарное зерно. То есть должна быть система, которая понятна простому, как я, человеку. А не та, которая на бумаге. Ведь практически ни один закон сейчас не работает.

Охарактеризовав основные показатели своего хозяйства, председатель агрофирмы «Россия» Красноармейского района Краснодарского края В. Г. Фоменко одним из важнейших вопросов назвал техническое перевооружение мощностей переработки сельскохозяйственной продукции. В частности, он поднял такую проблему: хозяйство сегодня могло бы заключать договора с горожанами-садоводами и огородниками на закупку урожая, но перерабатывать его негде. Поэтому, считает председатель, надо строить не заводы-гиганты, а небольшие мощности непосредственно в колхозах и совхозах.

Затрагивая вопросы рыночной экономики, он высказал мнение о нецелесообразности резкого пе*рехода к ней: 70 процентов* госзаказа должно существовать, а в пределах 30 процентов — дать возможность самостоятельно реализовать колхозам, совхозам, агрофирмам. Выступающий также ратовал за то, чтобы банк давал часть кредитов инвалютой, а на такие товары, как лес, металл, цемент, и другую продукцию были бы установлены предельные цены. Если этого не сделать, то и сильные хозяйства очень быстро разорятся.

Уже второй раз выступаю здесь, сказал **Н. И. Кучеренко**— руководитель арендного коллектива колхоза «Прогресс» Сасовского района Рязанской области. На аренде я работаю с 1987 года, как говорится, со стажем, четвертый год работаю. Считаю, что мы здесь собрались не для того, чтобы обсудить, кто на аренде, а кто — нет, у всех нас одна цель — накормить страну. Но я за то, чтобы аренда была и внутриколхозная, и «частная».

В тот раз я выступал, Михаил Сергеевич мне задал вопрос: Весь колхоз на аренде или вы один? Один, говорю. Теперь уже у нас, Михаил Сергеевич, весь колхоз на аренде.

М. С. Горбачев. Вот это хорошо.

Н. И. Кучеренко. Хочу подчеркнуть, что мы с колхозом неразлучны. Колхоз нам помогал строить, а когда получили прибыль — рассчитались. Ныне заключили договор с правлением колхоза о том, что 30 процентов прибыли забирает он, а 70—идет на наш счет и мы сообща строим ферму, укладываем асфальт вдоль всего села, делаем другие полезные вложения на благо сельчан.

Мы в год *производим* тысячу тонн молока, хотим наладить из него выпуск разнообразных продуктов. Ну пусть не 600 наименований, как американцы мне рассказывали, а хотя бы 10—15 видов. Дело все уперлось в валюту для закупки оборудования небольшого завода. Ищем возможности заработать ее самим.

В. Н. Бумбак — руководитель арендного коллектива совхоза *«Путь Ильича» Рышканского* района Молдавской ССР: На аренде мы два года. И если говорить о ее результате, на работающего произвели за прошлый год продукции на 26 тысяч рублей, в 2,5 раза выше, чем по хозяйству. Цель нашего коллектива — повысить производительность труда, среднюю годовую зарплату одного рабочего, снизить себестоимость.

За сверхплановое производство продукции мы отдаем механизаторам пшеницы 20 процентов, кукурузы — 15, а подсолнечника — 10 процентов. Теперь они могут выращивать скот, птицу.

Несмотря на то, что мы составляем договор только с администрацией совхоза, хозяйство составляет в свою очередь договор с научно-производственным объединением «Селекция». Без науки, современной техники далеко не уйти. Человеку надо отдохнуть, свободное время надо иметь для досуга. Но давайте подумаем о другом: если мы будем все работать на аренде, то у нас, в Молдавии, многие останутся без работы. Значит, надо создать на селе перерабатывающие цехи, которые могли бы занять людей. А у нас их мало. Есть только консервный цех в районе. Однако строить нечем, нет материалов.

Приходится слышать, сказал председатель кооператива колхоза «Агидель» Кармаскалинского района Башкирской АССР **С. Г. Галиуллин,** что наше крестьянство не может накормить народ. Это неправда. Имея прекрасную землю, можно накормить людей, но надо уметь на ней работать. Одной из главных задач, я считаю, является изменение отношений к крестьянскому труду, то есть превратить крестьянина из батрака в хозяина собственности, изменить социально-бытовые условия. Этот принцип заложен у нас, в кооперативе. Всего в колхозе создано 24 кооператива — производственные, обслуживающие и торгово-коммерческие. Имеем в Уфе даже свой ресторан, где продаем сверхплановую продукцию. Каждый кооператив возглавляет бывший специалист колхоза.

В нашем кооперативе 800 голов крупного рогатого скота, в том числе 315 голов коров, свиней — 700 голов. Работает у нас 38 человек. Продукцию продаем по государственным закупочным ценам. В кооперативе 4 самостоятельных звена. Расчетным путем каждому звену определена арендная плата. Эта арендная плата очень высока. За 1989 год после начисления *аванса осталось дополнительно* 53 тысячи рублей хозрасчетного дохода. Коллектив получил с учетом коэффициента на каждый заработанный рубль 80 коп. Этот метод организации труда дает нам возможность закреплять на селе молодежь, укреплять дисциплину труда. В колхозе появились деньги на социальные нужды селян. При такой организации труда, не вложив капитальных средств, можно поднять производительность труда. Колхоз выступает спонсором. При этом колхоз не идет вразрез с фермерством, наоборот, поощряет его.

(Окончание на 3-й стр.)

Через многоукладность экономики — к эффективности производства

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

И. Ф. Бова — генеральный директор агропромышленного комбината «Аксай» Ростовской области, отметил, что реализация валовой продукции у них доведена до 550 миллионов рублей. Выросла производительность труда и производство животноводческой и растениеводческой продукции. С 45 миллионов рублей прибыль подошла к 80 миллионам. Некоторые говорят, что комбинаты живут за счет торговли. Это неверно. В прошлом году за счет торговли получено прибыли только 714 тысяч рублей. Остальная — за счет производства и переработки. Если раньше из одной тонны мяса вырабатывалось продукции на 1.500 рублей, то в прошлом году — на 2.450.

Комбинат — это такая форма хозяйствования, при которой никому не позволено командовать. Есть совет, есть программа, есть договорная система, материальная заинтересованность. Однако появляются люди и говорят: так не пойдет. И вы знаете, за последние два года меня десять комиссий проверяли. Недавно прислали еще 16 проверяющих. Вместо этих проверок взяли бы, да и распространили наш опыт, позволили нам расширить дело. Я уже неоднократно просил: дайте мне 250 тысяч гектаров земли и забудьте, как обеспечивать продуктами питания два города — Ростов-на-Дону и Новочеркасск. Боятся брать на себя такое решение. Я говорю: надо же вперед идти, надо что-то делать, не сидеть же сложа руки?

М. С. Горбачев. А если получится, Иван Филиппович?

И. Ф. Бова. Тогда знаете что будет! Опять будут проверки, опять будут смотреть: нужна ли такая форма организации производства и снабжения?

Разве так можно работать? Я и так, когда шла организация комбината, врагов нажил. Благо, у меня такой характер — чем больше врагов, тем лучше здоровье. **(Смех в зале).** Мы не сдаемся, используем все возможности. Перевели 4 совхоза на аренду. Не отходим и от частников, они 2.500 бычков откармливают, дешевое мясо получают, выращивают зеленные культуры.

Люди понимают, как это хорошо, чувствуют, что можно и село преобразить, ведь раньше ни дорог, ни школ, ни бань не строили. Мы в прошлом году, да и в этом году двадцать миллионов рублей вложили в решение социальных вопросов. Но беспокоит другое. Некоторые что делают. Видео за валюту покупают и магнитофоны. А что на столе ничего нет, это их не беспокоит, за валюту поставить бы оборудование, но не тут-то было. Не по-государственному это. Я считаю, что здесь тоже нужен порядок. Бесконтрольность недопустима.

Наверное, те, кто не отпускал поначалу с прежнего места работы **В. В. Зинченко** — ныне председателя сельскохозяйственного кооператива «Труд» Алейского района Алтайского края,— сегодня понимают, что ошибались. За прошлый год этот коллектив из трех человек на 120 гектарах земли, взятых по договору в аренду в двух совхозах, получил по 160 центнеров картофеля и по 16 центнеров гречихи. Для сравнения: район взял соответственно по 58 и 8 центнеров с гектара.

Валовое производство в кооперативе, поделился его руководитель, составило 127 тысяч рублей, выработка на одного человека, считаем, пока скромная — по 42 тысячи рублей.

М. С. Горбачев. Если бы эта «скромность» была по всей стране, у нас сейчас была бы другая проблема — куда все это девать.

В. В. Зинченко. Чистый доход составил 68 тысяч рублей. 30 процентов от него — на развитие производства, остальные разделили между собой, рассчитавшись полностью со всеми долгами. Мы брали краткосрочную ссуду в банке и в колхозе. Вся техника у нас арендованная, за нее также платим. А насовсем ее просто не продают. Собственность — только крупорушка.

М. С. Горбачев. А куда продукцию деваете?

В. В. Зинченко. Почти всю реализовали в районе. В счет плана продали картофель и гречиху также сдали — часть государству, часть пропустили через крупорушку и тоже реализовали через коопторг. Теперь взяли еще 40 гектаров пашни, на которой уже посеяли подсолнечник на зерно. Думаем уже в этом году довести валовой доход до 180—200 тысяч рублей, не увеличивая коллектив. По нашему примеру сегодня в районе организованы еще четыре таких же кооператива. Площади они взяли от 30 до 400 гектаров.

Я, сказал кооператор, за разные формы хозяйствования, но чтобы в них преобладала не командно-административная система, а действовала гибкая экономика. То есть все формы хороши, *но чтобы они были направлены* на то, чтобы как можно больше производить продукции.

В районе многие готовы взять землю, но пока колеблются и вот по каким причинам. Люди спрашивают, Михаил Сергеевич, надолго ли такая политика, не раскулачат ли нас в очередной раз. К сожалению, принятые законы о земле и собственности не работают. Колхозы и совхозы не отдают землю добровольно. А у Советов, как предусмотрено в законе, ее нет.

М. С. Горбачев. Что же делать?

В. В. Зинченко. Передать Советам.

Вот сегодня землю мы вынуждены были в трех хозяйствах взять: в одном — 20, в другом — 40, в третьем — 100 гектаров.

М. С. Горбачев. Добровольно отдали?

В. В. Зинченко. Добровольно. Но если честно сказать, было так. Учитывая, что меня знают от механизатора и до любого руководителя, я договорился, словом, выпросил. Но если взять «простого смертного» механизатора, то его просто затрут, замнут, и все. В этом никакого секрета нет.

М. С. Горбачев. А кто же будеть затирать?

В. В. Зинченко. Мешает *неизжитая командно-административная* система. Бюрократы мешают этому движению всякими путями. Например, хотели мы взять к себе в кооператив грамотного специалиста — животновода. Высокопоставленный чиновник, узнав об этом вызвал меня «на ковер» и сказал: «Если ты переманишь этого специалиста, я сделаю все, чтобы твой кооператив перестал существовать». А власти у него, поверьте, достаточно.

Мешает работе и то, что принятые законы и постановления еще не доведены до конца. Люди сегодня не идут в сельскохозяйственные *кооперативы* еще и потому, что большие проблемы с обеспечением техникой, запчастями. По той причине, что все поставки для сельского хозяйства идут через агроснабы, пришлось и нам вступать в РАПО и отчислять определенный процент своей прибыли, чтобы, грубо говоря, «ржавый болт» или, скажем, горючее получить в централизованном порядке.

М. С. Горбачев. А магазинов, естественно, нет, где б вы могли все это купить?

В. В. Зинченко. Сегодня нет. Все покупаем только таким путем. Через них. Но и в РАПО мы все равно остаемся пасынками. Когда делят фонды, удовлетворяют прежде всего колхозы, совхозы, то есть крупные предприятия. А таким, как наш кооператив, достается то, что сквозь пальцы провалилось.

М. С. Горбачев. А кто оказывает вам ремонтные услуги?

В. В. Зинченко. У меня заключен договор с РТП.

М. С. Горбачев. А как с нефтепродуктами?

В. В. Зинченко. Раз мы связаны с РАПО, то получаем из централизованных фондов горючее и технику...

М. С. Горбачев. А если бы не вступили в РАПО?

В. В. Зинченко. Тогда, наверное, пришлось бы доставать все по знакомству.

М. С. Горбачев. Итак, если обобщить, что же на пути стоит? Что, например, в центре не решено?

В. В. Зинченко. Прежде всего в центре — недоработка законов. Вот, например, сказано в законе: «Землю — Советам...» А ее-то у Советов и нет, она сегодня только в колхозах-совхозах. А люди не хотят быть субарендаторами.

М. С. Горбачев. Значит, компетенция решения этих вопросов остается у руководителей хозяйств?

В. В. Зинченко. Только у руководителей.

М. С. Горбачев. И в основной массе они против?

В. В. Зинченко. Да, в принципе, против.

М. С. Горбачев. Они против в том случае, когда люди выходят из хозяйства? А если аренда внутри, дают возможность ей развиваться?

В. В. Зинченко. Таких внутрихозяйственных арендных коллективов у нас уже много. Тут вопросов нет.

Слово попросил **П. А. Наумцев** — *руководитель семейного* арендного коллектива колхоза «Победа» Татарского района Новосибирской области. Арендатором я стал не ради денег, пенсия у меня неплохая, сказал он. Всю свою жизнь проработал в колхозе. Но вот хозяином себя никогда не чувствовал — выполнял чужие команды и приказы. Теперь, когда стал арендатором, все иначе. Работаем без указок «сверху». В 1988-м взяли в аренду 20 гектаров пашни и 80 гектаров сенокосов, набор сельхозмашин. Закупили 70 телят. Вырастили и продали их колхозу. Сумма произведенной продукции *составила 50 тысяч рублей. Продали* также 15 тонн молока со своего подворья.

Но вот что настораживает. За счет нашего молока и мяса колхоз выполняет план. Собственное производство в хозяйстве снижается. Да и как иначе, если из 1.200 коров здесь осталось 900. Считаю, что свою продукцию мы должны сдавать в заготконтору. А споры вокруг колхозов — быть им или не быть — считаю лишними. На селе должны действовать бок о бок все формы хозяйствования: арендные и крестьянские хозяйства, семейные фермы, колхозы и совхозы. *Только так мы решим вопрос с* продовольствием в стране. А нам, арендаторам, нужен такой орган, который бы защищал и помогал нам. Ведь на наше РАПО надежды пока мало. А проблем у арендаторов масса.

Климат у нас суровый. Нужна теплая одежда, валенки. А взять негде. Не обойтись без вездеходной техники.

В. Л. Мощак — председатель ассоциации кооперативов колхоза «Родина» Маловисковского района Кировоградской области. На создание кооперативов мы пошли потому, что именно они, на наш взгляд, несут в себе принципы демократичности, прямой зависимости оплаты труда *от конечного результата. В результате* тайного голосования остались специалисты, которые нужны людям и производству. Сократили лишние звенья. Специалисты, возглавляющие арендные коллективы, теперь стали непосредственными участниками технологического процесса, получая плату от результатов труда. Все 12 кооперативов экономически самостоятельны. Колхоз стал ассоциацией кооперативов. Оплата каждого работника кооператива зависит от дохода, который формируется как разность между полученной выручкой за проданную кооперативом *продукцию и затратами на ее* производство. В кооперативе имеются свои фонды материального поощрения и социального развития, на образование которых ассоциации кооперативов отчисляет 10 процентов от полученной прибыли. Для обслуживания кооперативов мы приобрели компьютер и передали его в созданный нами финансово-расчетный центр.

За последние четыре года валовое производство продукции увеличилось на 25,5 процента. Рентабельность хозяйства возросла с 10 процентов до 60. В колхозную кассу только в прошлом году поступило 2 миллиона прибыли. Появилась возможность больше выделять средств на социальные нужды тружеников. За два года вселили в дома около 60 семей. Но и из нашего благополучного хозяйства в города по-прежнему уходят многие молодые семьи. Остановить этот процесс можно только путем создания для людей современных условий жизни, труда и быта, всей социальной инфраструктуры.

У нас в совхозе «Кок-Арал» Букинского района широко внедряется арендная форма — с такого утверждения начал свое сообщение **А. Гаппаров**, руководитель арендного коллектива из Ташкентской области. Практически весь совхоз переведен на арендные отношения, продолжал он. Люди поняли, что аренда выгодна всем — и земледельцам, и хозяйству. Но почему же в таком случае со скрипом пробивает она себе дорогу? Да потому что эта форма по своей сути требует полной самостоятельности земледельца: дали землю, определили условия и не вмешивайтесь. К нам же то и дело приезжают специалисты, комиссии — проверяют, расспрашивают, сколько гектаров заняли хлопком, *почему для другой культуры* оставили земли. Не дай бог, если арендатор что-либо посеял по своему усмотрению. Одним словом, перешли мы на аренду, а планирование сверху продолжается. Фактически у арендаторов в наших условиях нет заинтересованности в получении сверхпланового урожая и повышении качества продукции.

М. С. Горбачев. Вообще-то грустно. Куда же это годится, если арендатору планируется все «от» и «до». Какого же движения ждать в этом случае? Наверное, тут все связано с несовершенством механизма, ведь надо действовать через стимулы.

Арендатор из совхоза «Бобровский» Челябинской области **В. М. Коровко** в выступлении коснулся вопросов земельной реформы. Он отметил, что реформа пока идет лишь там, где получает поддержку от специалистов и руководителей. Немало критических слов было высказано и в адрес печати: слишком скупо и порой неглубоко освещает она аграрные вопросы. Крестьянам, по его мнению, нужны свои новые печатные издания.

Руководитель арендного звена колхоза имени Ленина Зугдидско*го района Грузинской* ССР **В. А. Нодия**, изложив принципы и показатели работы своего коллектива, привлек внимание к целому ряду проблем. Главная из них — недостаточная обеспеченность кормами. Тех 28 гектаров, которые выделили звену, хватает только для производства зеленой массы и силоса для 60 голов крупного рогатого скота. Будь ситуация иной, могли бы дополнительно организовать ферму по откорму свиней и крупного рогатого скота. Однако в условиях малоземельности республики это — общая беда всех арендаторов.

Н. Х. Мамедов — руководитель арендного коллектива совхоза «Красный партизан» Азербайджанской ССР: Вот уже седьмой год работаю арендатором. Выращиваем зерновые. В прошлом году получили почти 33 центнера с гектара. Рентабельность производства — 256 процентов. Результаты неплохие. Есть прибыль. Но очень много средств «съедает» у нас ремонт техники. Сельхозтехника сдирает просто три шкуры. Считают, что мы много зарабатываем. Хотя зарплата за прошлый год составила у нас 497 рублей на человека в месяц. Жаловаться некому — и РАПО, и райком партии — все от нас отмахиваются.

Аренда — дело хорошее, отметила руководитель арендного коллектива колхоза имени Ленина Киргизской ССР **Л. Г. Пролыгина**, — но ее нужно применять умело. У нас она идет тяжело: мало земли в республике, на одного человека приходится 0,24 гектара. Если мы ее раздадим арендаторам, у нас будут безработные. Но наша система для хозяйства — самая приемлемая. Доказательство тому — результаты работы нашего коллектива.

Хотелось, чтобы нашим колхозникам давали натуроплату, потому что каждый держит скот.

А. А. Пеек — самостоятельное крестьянское хозяйство Вильяндиского района Эстонской ССР: в нашем районе бурно развиваются крестьянские хозяйства. Вокруг каждого хутора до 100 гектаров земли. Раздаются эти земли обратно крестьянам, особенно в отсталых колхозах. И, как показывает опыт, там хорошо идут дела.

М. С. Горбачев. Антон Александрович, сколько сейчас уже в республике таких хозяйств?

А. А. Пеек. Около 3 тысяч хозяйств. В нашем районе около 200. Много и заявлений на зем*лю. Но дают ее не всем. Хозяев* отбирают очень тщательно. Недостает только техники, оборудования для животноводства. Негде охлаждать молоко. Нужны охлаждающие устройства для молока на 400, 600 литров. С тракторами нам, правда, помогли в районе, и теперь многие, в том числе и я, первый год сеяли, пахали на новеньких машинах. У меня 50 гектаров земли, 9 коров.

Взял у государства 30 тысяч и должен расплатиться в течение 15 лет. Это хорошо, но у нас нет лимита кредита и очень мало дают денег. И проценты в коммерческих банках берут большие.

М. С. Горбачев. А чьи эти коммерческие банки, кто их создал?

А. А. Пеек. Это эстонские, но они, говорят, подчиняются центральным банкам. Они берут 6 процентов с нас, выбора у нас нет. Этим и ставят нас в неравное положение с совхозами. Нам хотелось, чтобы с нами считались как с равными партнерами и дали нам равные права и возможности развиваться. А потом видно будет — у кого показатели будут лучше.

Считаю, что мы как нельзя *кстати собрались, потому что назрело* столько вопросов и столько проблем, что наш сельскохозяйственный котел стал буквально кипеть, сказал председатель Аграрного союза РСФСР **В. А. Стародубцев**. С помощью нашей прессы и отдельных ученых эта температура постоянно поднимается, разжигаются страсти. Перессорили колхозы и совхозы с фермерами, с арендаторами и теперь взялись за то, чтобы перессорить нас с рабочим классом. Но противоречия, которые возникли между фермерами, арендаторами, колхозами и совхозами, совершенно надуманны, пото*му что мы, вместе все взятые*, крестьяне, выполняем одну из самых благородных задач — накормить наш многомиллионный народ. Тот, кто пашет сегодня землю, тот, кто работает на земле, не может ссориться друг с другом.

Все дело в том, что не отработаны механизмы — и передачи земли, и материально-технического обеспечения, и многие другие. Очень большущая эйфория вокруг фермерства, арендаторства. Но слишком во многих кампаниях за последние годы мы потерпели тяжелейшие поражения. Не хотелось бы, чтобы это хоро*шее, в общем-то, дело еще раз* превратили в кампанию.

Оратор говорил о том, что интересы колхозов и совхозов слишком часто сталкиваются с интересами арендных хозяйств, критиковал издержки кооперации, других нововведений. Почему расшатана дисциплина? Почему нет порядка? — спрашивал он.

Далее он повел речь о формах хозяйствования. Они, подчеркнул оратор, сегодня, должны быть в деревне разные. Надо только тщательно разобраться и расставить точки над «і».

Но есть, подчеркнул выступающий, огромные проблемы в самом аграрном секторе. Конечно, сегодня везде проблемы — у рабочего класса, у интеллигенции и т. д. Но, наверное, надо выбрать все-таки одно главное направление и решить его. Я имею в виду аграрный сектор экономики нашей страны. Дело в том, что 70 лет эта отрасль в забвении, за счет нее решали другие серьезные и важные государственные проблемы. В конце концов надо, наверное, обратиться и к крестьянам, потому что они всегда являлись стабилизирующей силой и опорой государства.

Очень часто произносится слово хозяин. Хозяин, хозяин, хозяин. С этой трибуны очень часто и очень много говорили. Если бы в нем была бы вся суть проблемы... Дело в том, кто пользуется продуктом, произведенным на этой земле? Если мы даже будем хозяевами, а к нам будут по-прежнему так же относиться, как много десятилетий подряд, крестьянам не выжить как классу.

М. С. Горбачев. Какие предложения?

В. А. Стародубцев. Нужно сегодня все инвестиции направить на село, тем более мы их не получали очень долго.

М. С. Горбачев. Думаю, мы найдем источники, чтобы селу прийти на помощь. И прежде всего надо сделать так, чтобы деревня сама смогла заработать финансовые средства и получила ресурсы под это. Сюда внимание мы, все-таки, повернем. Но данные за 15—20 лет, например, по ряду областей Нечерноземья показывают, что рост сельскохозяйственного производства совершенно неадекватен увеличению фондов.

Тогда в чем дело? Думаю, вы правы, говоря, что не туда вкладывались средства. Поэтому нажимать на это с позиций умеющего работать Стародубцева или *других толковых* товарищей — одно дело. Им, конечно, надо прибавлять ресурсы, давать возможность развернуться. А обобщенно говорить «дай» и больше ничего — это совсем другое дело. Если не будет интереса вот таких людей, которые сидят в зале, перемелем еще раз национальный доход и все останется по-старому.

До мая мы держали свое подсобное хозяйство, сказала **О. А. Науменко** из совхоза «Николоторский» Кирилловского района Вологодской области. Сейчас покупаем у совхоза старенькую ферму. Отдаленную, без дороги, не знаем, как будем оттуда вывозить молоко. За молоком приезжать не будут, хотя совхозу наше молоко идет в план. Но у них нет такой техники, чтобы из этой деревни вытащить наше молоко. Есть, правда, у нас трактор, Т-25. Но по болоту, вы сами понимаете, на таком тракторе мы молоко не вывезем. Хотя выход есть. Живем мы в краю озер — можно вывозить молоко до зимы на лодке, но нельзя купить мотор. Вот и упирается одно в другое. Все равно мы не падаем духом, будем работать, как-нибудь образуется.

М. С. Горбачев. А вам в другом месте не дали? Что же вас специально загоняют на остров, который будет отрезан месяцев 6—8 в году?

О. А. Науменко. Это не остров, Михаил Сергеевич. В Вологодской области все такие деревни. Нет в Вологодской области дорог. Я думаю, все равно к нам повернутся, поймут, что нужны крестьяне, нужно мелкое хозяйство. Я бы хотела, чтобы наше молоко шло в план совхоза, чтобы совхоз был во мне заинтересован, чтобы у меня был постоянный гарант на мою продукцию, чтобы, как сейчас, приехали, молоко забрали, чтобы я могла обратиться за комбикормами и за силосом, за сенажом.

Агропромбанк СССР издал такую инструкцию, что для крестьянских хозяйств необходимо поручительство для выдачи кредита. Вот у нас сейчас уже образовалось 18 крестьянских хозяйств, и никто еще из них не получил ссуды. Ходят люди, обивают пороги банка только лишь потому, что у них нет поручителя. А люди хотят работать. Почему колхозам и совхозам дают без всякого спонсора эти деньги, почему не могут крестьянам дать?

Перед участниками встречи выступили и ответили на вопросы заместитель Председателя Совета Министров СССР **И. С. Белоусов** и министр Минавтосельхозмаша СССР **Н. А. Пугин**.

◇

В заключение выступил **М. С. Горбачев**.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Прежде всего хочу поблагодарить всех вас за то, что вы ведете такой интенсивный поиск и отдаете свою энергию, силы и здоровье внедрению в жизнь новых форм хозяйствования в деревне, а в конечном счете — улучшению жизни в стране. Ради этого вы и трудитесь, а не только для того, чтобы заработать деньги. Когда я слышу и вижу, что арендаторы, крестьянские хозяйства, коллективы кооператоров участвуют своими доходами в решении социальных вопросов в деревне, то делаю вывод: действительно люди беспокоятся о земле, о стране, о народе нашем. Спасибо вам. И пусть у вас хватит сил и духа. Имейте в виду, мы — с вами.

Трудно всегда тем, кто начинает. И больше всего у них проблем. Но и самое великое дело, и самая большая честь — тем, кто начинает. Поиск выхода на новые формы хозяйственной жизни в деревне нарастает. Я думаю, что скоро он станет неодолимым.

Да, многое еще надо додумать. Есть что нам решать на Президентском совете. Единственное — не могу все-таки согласиться с некоторыми обобщениями товарища Стародубцева. Я считаю, что, несмотря на известные издержки, мы — на правильном пути. Не знаю, кого бы устроил возврат назад, когда общество было без кислорода, образно говоря, без языка, зачастую без возможности личности высказаться, реализовать себя в той или иной сфере.

Конечно, честь и хвала тем, кто выстоял в те годы и сохранил привязанность к земле, свои *принципы. Я к таким отношу и* товарища Стародубцева. То, что мы реформируем нашу экономику, все ее отрасли,— к этому нас просто сама жизнь логически подвела. Ибо если и дальше идти затратными путями, то мы, живя в самой богатой стране, будем самыми бедными!

Если подходить с позиции, что мы с вами меняем саму систему в рамках социалистического выбора, уходим от одних форм жизни и управления к другим, то это — новая революция! Мы хотим, чтобы она была бескровной. Мы не свергаем, так сказать, а, наоборот, хотим наполнить жизнь новым содержанием.

Мы возвращаем нашего человека — через реформирование, через передачу власти Советам — к тому, чтобы он управлял страной. Меняется и партия — тут тоже идет глубокая демократизация, возвращаются подлинно партийные, товарищеские отношения.

Поэтому я, Василий Александрович, при всем моем уважении к вам, а оно давнишнее ко всем Стародубцевым, по ряду вопросов с вами не могу согласиться. Это — моя позиция.

Я уже сказал, что мы хотим выйти на специальное рассмотрение на заседании Президентского совета проблем аграрного сектора, нашей деревни, судьбы крестьянства, его роли. Сейчас мы обдумываем, как все-таки дать большие импульсы движению в этом решающем секторе нашей экономики. И мы, наверное, и выйдем на такой Президентский совет, пригласив на него побольше представителей крестьянства, чтобы они слышали обсуждение проблем и высказали бы свои соображения, свое отношение к ним. Я думаю, нам никуда не уйти от того, чтобы воплотить в жизнь аграрную политику, разработанную партией, и законы об аренде, собственности и земле, принятые Верховным Советом СССР.

Новое не так легко дается. И даже в этом зале мы видим, что высказываются различные мнения. А что же говорить об обществе, тем более — о всей стране. В связи с этим хочу обратить внимание на практические вопросы, которые требуют безотлагательного решения. Это прежде всего сохраняющееся неравенство между различными формами хозяйствования на земле. Все-таки не до конца, видимо, это доведено. Более того, существуют всевозможные подзаконные акты то по линии одного ведомства, то по *линии другого. Они обесценивают* значение принятых законов, на базе которых и должна разворачиваться вся жизнь. Видимо, на эти акты надо внимательно посмотреть. Вами были высказаны замечания по этому поводу, мы обязательно их учтем.

Сложилось так, что центральные министерства и ведомства вынуждены быстрее реагировать на запросы больших коллективов, таких, как Уралмаш или Магнитка. В общем, у мощных коллективов и широкие связи, и большие возможности. Сидящие в зале нуждаются в этом не меньше, чем большие коллективы. Надо сделать так, чтобы и к ним приблизилось сервисное обслуживание, чтобы арендатор или фермер мог решить любой вопрос, в том числе и мелкий.

Сейчас же, как говорят, и заклепку не найдешь, гвоздя не достанешь. Все это должно быть в магазинах, чтоб арендатор мог бы приехать на своей машине, зайти, взять и уехать. Сеть предприятий, обслуживающих арендаторов и фермеров, должна быстрее создаваться. Более того, надо сполна использовать огромные возможности бывшей Сельхозтехники. Мощности ее сегодня «гуляют», хотя все это в нашем государстве. Так разве нельзя развернуть и использовать эту систему снабжения, приблизить ее к производителям? Сеть Сельхозтехники не везде одинаковая, я ее знаю хорошо, на Ставрополье активно занимался ее созданием. Она действительно как минимум до района доходит, а в ряде случаев и до хозяйств. Поэтому если соединить то, чем располагает Госснаб, и то, что имеет аграрный сектор, то все это даст возможность быстро улучшить обслуживание. И надо не терять времени при решении этого конкретного вопроса.

Вот еще один конкретный, неотложный вопрос — это механизм реализации законов. Я за то, чтобы разработать эффективный механизм реализации законов и отменить те положения и инструкции, сдерживающие этот процесс. Вопрос должен быть поставлен так: если будет замечено, что кто-то уклоняется или «гнет» свою политику, то он не может оставаться в руководстве и стоять, как барьер, как плотина на пути мощного потока обновления, реформирования экономических отношений на селе. И не только на селе — есть много общих вопросов, касающихся аренды в промышленности, строительстве. Я думаю так, если нужен механизм реализации аренды, то следовало бы подготовить специальный указ Президента. Если нужен механизм реализации Закона о земле, значит, должен быть и другой указ.

По этим практическим вопросам мы дадим поручения соответствующим организациям и научным коллективам, которые должны их разработать.

Это первое, что хотел сказать.

Второе. Те, кто связан с аграрным сектором, знают, что если деревня и земля без человека,— то ничего не будет. Поэтому — человек должен быть социально обустроен на этой земле и чувствовать, что не только зарабатывает себе средства для существования, но и работает на всю страну, на свой народ, отсюда и отношение к крестьянам должно быть иное. Надо, чтобы все понимали, что человек на земле — это важнейшая социальная, политическая фигура в любом обществе, ибо, прежде чем заниматься философией, наукой, религией, космосом и чем угодно, надо, чтобы люди имели продовольствие. И нельзя ставить какие-то большие цели, если не решается главная проблема — создание надежного продовольственного фонда в стране.

Социальные условия, обустройство деревни — это ключевые вопросы. Но этого мало. Ведь есть у нас целые регионы — значительная часть Украины, Северный Кавказ, Белоруссия, Молдавия и некоторые другие, в которых село обустроено неплохо. И дороги есть, и газ там есть во многих населенных пунктах. Пусть эти проблемы не везде решены и их еще много, но в принципе я могу сопоставлять и знаю, где что есть. И, тем не менее, очень многого там не хватает для того, чтобы на этой земле были результаты, которые бы нас удовлетворяли. А это речь идет о Кубани, об Украине. Если бы эти регионы или центр России заработали в полную силу, сколько бы у нас было продукции. У нас в аграрном секторе эффективность труда пока низкая. Мы вынуждены размещать сельское хозяйство на огромных просторах. А что Америка делает? Если накапливаются ресурсы, излишки сельскохозяйственного производства, она выводит земли из оборота. А когда возникает потребность, земли вновь используются и стимулируется производство. Целые маневры идут, чтобы заинтересовать человека.

В связи с этим возникает вопрос, а какая заинтересованность у нашего человека? Каково его положение на земле? Вот он обустроен, а дальше что? Свободен ли он или его спеленали, и он ничего не может сделать? А природа у нас неодинаковая, и обстоятельства складываются поразному, а ему на всю страну, на 9 тысяч километров — одна директива. Кто не укладывается в нее, пусть пеняет на себя.

Это же все так, это же мы так жили, это же мы все на себе прочувствовали. С 13 лет я начал познавать эту политику на собственной шкуре.

Возьмем войну. Тогда все для фронта, для победы, а крестьянину ничего. Он сам должен был выкручиваться. Более того, он еще должен был сдавать государству молоко, мясо. Неважно, производит он или не производит, а должен сдать! И после войны так было. Держишь ты подворье или нет, есть у тебя что или нет — все равно ты должен сдать государству! Это я все помню. И помню, как яблони рубили, налогом обложенные, дали они плоды или нет — система работала.

Потом пришел 1953 год. Как все вздохнули, как развернулись! Дошли до 1958 года. Опять заглохло. Вышли на 1965 год — мартовский Пленум, и вот она, VIII пятилетка. Все пришло в движение, крестьянство сразу иначе мыслить начало, иначе жить. Но уже в 1968—1969 годах цены на комбикорма, дизельное топливо, строительные материалы поднялись. Все, что было дано решениями мартовского Пленума, было порушено. Я должен сказать, что в какой-то мере и майский (1966 г.), и июльский (1978 г.) Пленумы ЦК КПСС *мало чего дали, а вот майский* (1982 г.) Пленум ЦК КПСС заметно продвинул дело вперед. Но уже идет его затухание. Мы по-настоящему не вышли на экономические отношения, только сделали подходы. А сейчас мы стоим перед разворотом такого этапа, который бы в рамках социалистического выбора сменил систему хозяйствования и образ жизни на селе, вернул бы, я бы сказал, в естественное, нормальное состояние человека. Вот наш замысел.

Конечно, можно два-три года на той же базе что-то взять, можно максимум протянуть пятилетку. Потому что до сих пор все то, что направлялось на село, не срабатывало. Сейчас поворот другой, интерес другой, и результат есть другой. Потому что есть сочетание интересов с той техникой, которая уже есть, с тем потенциалом, который создан.

Но, товарищи, если мы не будем заниматься, выпустим из поля зрения научно-технический прогресс, технологии, то все в деревне скоро захлебнется. Чтобы дальше двигаться, нужна и техника адекватная, и технологии другие. А если еще поставить вопрос об экологии, о чистых продуктах, тогда совсем все надо по-новому вести.

Вот они, три фактора, которые незамедлительно надо задействовать для того, чтобы иначе зажила деревня, иначе заработали люди на земле. Какой фактор из них ведущий? Я должен сказать, что там, где созданы социальные условия, там, где человек обустроен, там остаются два: техника и реформирование, совершенствование экономических отношений. Но там, где и техника имеется (а у нас таких хозяйств немало), и люди социально обустроены, там надо все брать сполна. Когда человек становится хозяином и его благополучие зависит от того, как он использует технику, он сам разберется, сколько надо ее и какой.

Для всех хозяйств ведущим звеном сейчас является преобразование экономических отношений, отношений собственности и выход на новые формы хозяйствования. Это ведущий фактор. Однако в ряде регионов особое значение приобретает социальное обустройство деревни и в первую очередь в русском крае, в Нечерноземье, где испытывается острый дефицит трудовых ресурсов, усиленный деформацией в политике по размещению производительных сил, перекосами в этом деле. Ведь шло даже *соревнование, кто больше разместит* промышленных объектов в этом регионе, и в результате обескровили деревню. Весь Псков и половина Новгорода — в Ленинграде, а часть Смоленска — в Москве.

Оголили деревню еще и потому, что не сумели создать в этом краю хорошие дороги. А ведь регион-то этот с колоссальным потенциалом. Если его облагородить, обустроить, а сейчас этот процесс пошел, начали строиться дороги и жилье, то он может вполне конкурировать со Швейцарией. И жить в этом краю одно наслаждение.

Вот Орловская область. В известные времена лучшие поместья там были. А потом это полностью умирающая область стала. А теперь что же произошло? Да ничего, никаких особых решений по этой области не принималось. Но двинули экономические отношения и привлекли внимание города к деревне, начали ее социально обустраивать. И результаты налицо. В деревню начали возвращаться люди, темпы роста производства сельскохозяйственной продукции заметно повысились.

Поэтому успех достигается тогда, когда все эти три фактора сгармонизированы и действуют в одном направлении. Я имею в виду обустроенность человека на земле, преобразование экономических отношений, использование новых форм хозяйствования и, конечно, технический прогресс. Деревня должна получать новые интенсивные технологии и выходить на высокую производительность труда.

Теперь другой ключевой вопрос — обеспечить эквивалентный обмен между городом и деревней. Если мы сохраним неизменными закупочные цены на основные продукты, а в это время цены на технику будут быстро расти, то никакая деревня, никакой аграрный сектор не выдержит. Во всем развитом мире аграрный сектор субсидируется, даже там, где он высокопроизводителен и вышел на высокий уровень. И это проблема общенациональная в каждом государстве.

Давайте вспомним, как мы готовили майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС. Мы говорили: ежегодно не возвращаются 15—17 млрд. рублей кредитов. Так дайте же такие закупочные цены, чтобы эти деньги зарабатывали сами колхозы и совхозы, продавая продукцию. Стоило огромных усилий, чтобы решить эту задачу. Тем не менее этот шаг был сделан, и тогда появились нынешние цены, позволяющие лучше хозяйствовать. И село начало двигаться, выходить на прибыль. Это еще не спасло все хозяйства и не вывело на эквивалентный обмен. Тем более, что промышленность не теряла времени. При росте на 12 процентов производительности какой-нибудь сенокосилки цена ее устанавливается в два-три раза выше. И за счет такого подхода из села вновь изымаются денежные средства.

Поэтому прежде всего нужно, как говорят, отдать долги. Надо сделать отношения эквивалентными между городом и селом и добиться того, чтобы они поддерживались всегда. И село покажет, что оно может жить и хозяйствовать, а не только быть в положении бедного родственника. Должен быть механизм, который бы поддерживал эквивалентный обмен между промышленностью и аграрным сектором, между городом и деревней. Это главное.

Нужны принципиальные изменения в инвестиционной политике, поворот ее в сторону решения социальных проблем, жилищного и культурно-бытового обустройства. Но при этом надо на деле дать приоритет селу, чтобы быстрее пошло индивидуальное и кооперативное жилищное строительство, но особенно — индивидуальное. Надо прийти на помощь селянам, дать им кредит. А многие хозяйства и свои деньги имеют, им надо оказать помощь в приобретении стройматериалов и оборудования. Словом, жилищный вопрос в деревне надо решать в первую очередь и на высоком уровне.

Таким образом, вся наша экономика должна поворачиваться в сторону человека. Это значит, от жилья — к продовольствию, к другим товарам народного потребления. Плюс культурная база для развития человека. В рамках этого поворота нам больше надо уделить внимания двум проблемам: продовольственному комплексу и производственной базе товаров народного потребления. Это полностью соответствует интересам крестьянства, рабочего класса, всего советского народа. Поэтому, когда нам иногда говорят, что, отдавая приоритет селу, мы как бы ущемляем интересы города, то это неверно. Решая вопрос о деревне и о крестьянстве, мы решаем вопрос о стране, думаем об улучшении жизни всех советских людей.

Я желаю вам успехов. **(Аплодисменты).**

(ТАСС).

Заседание Идеологической комиссии ЦК КПСС

Актуальным вопросам культурной политики КПСС в современных условиях было посвящено заседание Идеологической комиссии ЦК КПСС, которое состоялось 21 мая в Москве. В нем приняли участие руководители идеологических учреждений, ученые, деятели культуры, партийные работники.

Философия и практика перестройки обусловили настоятельную необходимость в радикальном обновлении культурной политики КПСС, выдвижении вопросов культуры на передний план ее деятельности, сказал, открывая заседание, председатель комиссии, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК партии В. А. Медведев. Он отметил, что уже на начальном этапе перестройки удалось расковать, высвободить творческую мысль в стране, обеспечить простор для прогрессивных сдвигов в общественном сознании, побудить общественность к свободному обсуждению накопившихся в культуре проблем.

Культурная жизнь в СССР стала более оживленной, многообразной, динамичной. Набирают силу культурные инициативы и движения. Достойное место в обществе стала занимать интеллигенция. Сделаны важные шаги по обеспечению свободы ее творческой деятельности, которые дополняются демократизацией печати, телевидения, издательского дела, действительной самостоятельностью творческих союзов. Можно сказать, что деятельность литераторов, мастеров искусства, ученых-гуманитариев сегодня во все большей степени определяется их нравственностью и гражданской совестью.

Происходит сдвиг и в сознании общества к пониманию приоритетного значения культуры как главного фактора гуманизации всех сторон нашей жизни, повышения своего творческого потенциала и нравственного оздоровления.

Но все это не означает, что проблемы культуры, свободы творчества у нас решены. На их пути еще немало административных рогаток, застарелых привычек, стереотипов мышления. Эта свобода ограничивается и проявлениями групповщины, нетерпимости, эгоцентризма в среде самой культуры. Преобразования в этой сфере жестко ограничиваются дефицитом финансовой и материальной базы — недостаточно бумаги, технических средств, низким остается уровень оплаты труда и т. д., отсутствуют еще правовые регуляторы развития культуры, неэффективна юридическая защита авторских прав, интеллектуальной собственности. И все-таки очевидно, что отношения деятеля культуры и общества, деятеля культуры и государства, деятеля культуры и партии все более кардинально меняются.

В преддверии XXVIII съезда КПСС все эти процессы надо всесторонне осмыслить, и на этой основе должна получить более глубокое обоснование новая культурная политика КПСС.

На заседании состоялся обстоятельный обмен мнениями по проблемам культурной политики. Значительное внимание было уделено обеспечению реального приоритета культуры в программах социально - экономических и политических преобразований в стране, окончательному преодолению остаточного подхода к культуре. Особо подчеркивалась необходимость неотложных мер по защите сферы культуры от отрицательных воздействий, которые может принести переход к регулируемой рыночной экономике.

Оживленную дискуссию участников заседаний вызвали оценки современных тенденций культурного развития общества, проблемы повышения статуса культуры и деятеля культуры в нашей стране, гуманитаризация всех звеньев образования — от начальной школы до вузов, национально-культурной автономии народов СССР как одного из условий их суверенитета.

Участниками дискуссии остро ставились вопросы об объективной и всесторонней оценке истории советской культуры, о путях обеспечения реальной доступности культурных ценностей и культурной деятельности для всех социальных групп населения, о разделении функций КПСС, государства, общественных организаций в области культуры.

Состояние и проблемы гуманитарных наук, проблемы национальных языков и языка межнационального общения, теоретические и практические вопросы восстановления в значительной мере утраченных национальных фондов топонимов — названий местностей, городов, улиц, предприятий и т. д. — еще один круг тем, вызвавших оживленную дискуссию участников заседания.

На заседании отмечалось, что для КПСС как партии гуманного и демократического социализма принципиальное значение имеет вопрос о соотношении идеологии и культуры. Культуры вне идеологии не бывает — свидетельство тому вся история мировой культуры. Но идеология, которая ставит себя над культурой, видит в ней всего лишь свой «инструмент» — такая идеология губительна не только для культуры, но в конечном счете обедняет и губит и самое себя. Идеология и культура, которые питают, взаимообогащают друг друга, открыты друг другу — такова альтернатива прежним отношениям идеологии и культуры в нашем обществе.

Культурная политика нашей партии призвана консолидировать деятелей культуры на основе органического сочетания гуманистических традиций народной культуры и мирового классического наследия и социалистических ориентиров и ценностей.

Общественность, трудящиеся требовательно ставят вопрос об ограждении читателя, зрителя, слушателя от разгула развязности, агрессивности, насилия, пошлости, заполнивших некоторые издания, экран, эстраду. Мы против административного вмешательства в культурные процессы извне, против политического и идеологического контроля над ними. Но культура не может быть свободна от норм общечеловеческой нравственности. Следует поступать так же, как это делают во всем мире: создать правовые механизмы защиты общественной морали, усилить роль общественного мнения в противостоянии натиску «массовой культуры».

В дискуссии приняли участие министр культуры СССР Н. Н. Губенко, председатель правления Советского фонда культуры академик Д. С. Лихачев, председатель Гособразования СССР Г. А. Ягодин, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто, член Президентского совета писатель В. Г. Распутин, вице-президент АН СССР В. Н. Кудрявцев, президент Академии художеств СССР Б. С. Угаров, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР В. Г. Захаров, заместители председателя Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР по вопросам развития культуры О. В. Чернышев и С. Г. Шувалов, первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов, главный редактор «Учительской газеты» Г. Н. Селезнев, заведующий отделом культуры и образования Совета Министров СССР А. Н. Медведев, первый секретарь правления Союза композиторов СССР Т. Н. Хренников, доктор филологических наук В. П. Нерознак, заместитель председателя Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию чл.-корр. АН СССР Н. В. Карлов.

Итоги обсуждения подвел В. А. Медведев.

Материалы состоявшегося заседания будут опубликованы в газете «Советская культура».

(ТАСС).

Опять эксцессы...

КИЕВ 22. (Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). Так уж получается, что в каждый день работы сессии возникает граничащий со скандалом эксцесс. Не стал, к сожалению, исключением и сегодняшний день. Причиной послужило обсуждение статей, связанных с выборами Председателя Верховного Совета республики. Зал с каждой минутой терял приличествующий для парламентского заседания вид.

«Демократическое меньшинство» изо всех сил пытается компенсировать недостаток голосов для принятия угодных ему решений шумовыми эффектами, избрав тактику обструкций... Не отсюда ли кажущиеся неожиданными инциденты.

В перерыве сессии мы встретились с первым секретарем ЦК КП Украины, народным депутатом СССР В. А. Ивашко. Останавливаясь на том, что на недавнем пленуме ЦК КПУ его решено было рекомендовать от Компартии Украины на должность Председателя Верховного Совета УССР, хотя на его сессии вчера и сегодня от ряда депутатов последовали заявления о невозможности совмещения постов, В. А. Ивашко сказал:

— Конечно, в нынешней обстановке подобные совмещения — чрезвычайно тяжелая вещь, но надо понять и ситуацию в партии. Как могла бы выглядеть моя отставка с партийного поста в условиях непрекращающихся нападок на КПСС? Изменой? Но партии, в которую я вступил сознательно, в которую верю, я изменить не могу. Так что, если меня изберут депутаты главой Верховного Совета, пусть этот вопрос решит съезд.

Полет по программе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 22. (ТАСС). Сто дней проработали на околоземной орбите Анатолий Соловьев и Александр Баландин.

Программа полета экипажа комплекса «Мир» в начале этой недели включает в себя астрофизические и геофизические исследования, эксперименты по космической технологии и биологии.

С помощью телескопа «Глазар», регистрирующего излучение в ультрафиолетовой части спектра, космонавты вчера выполнили несколько серий съемок небесной сферы в районе созвездия Южный Крест.

На установке «Галлар» получен еще один монокристалл полупроводникового материала арсенида галлия.

21 апреля начаты эксперименты с аппаратурой «Арфа», смонтированной на внешней поверхности модуля «Квант» и предназначенной для дальнейшего изучения ионосферы и магнитосферы Земли. Одной из актуальных задач этих исследований является определение возможностей получения информации о тектонических процессах, происходящих в земной коре, методом зондирования верхних слоев ионосферы.

В соответствии с программой исследования природных ресурсов Земли и изучения окружающей среды сегодня космонавты проведут серию экспериментов с использованием видеоспектрального комплекса, установленного на гидростабилизированной платформе модуля «Квант-2». Запланированы съемки районов акватории Мирового океана.

В ходе дня экипаж с помощью аппаратуры «Сигма» выполнит также очередной цикл исследования особенностей электрохимических процессов в невесомости.

По графику работ с автоматическим грузовым кораблем «Прогресс-42» сегодня будет произведена дозаправка топливных баков станции окислителем.

По результатам телеметрической информации и докладам экипажа, бортовые системы и научная аппаратура пилотируемого комплекса «Мир» функционируют нормально. Космонавты здоровы, чувствуют себя хорошо.

Город: модель самоуправления

В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии обоснованы принципы развития общественных процессов. В апреле с. г. приняли Закон СССР о местном самоуправлении. Для его реализации республиканским и местным органам нужно использовать экономические и правовые механизмы саморегулирования.

Как придать больший динамизм и гармоничность, исходя из этих принципов, всестороннему развитию наших городов? Автор статьи анализирует важные аспекты проблемы территориального развития — вопросы кооперации, повышения экономической самостоятельности, заинтересованности и ответственности местных Советов в достижении высоких конечных результатов.

- К чему приводит диктат отраслей
- Действует межвузовский комплекс
- Нужна коммунальная собственность
- Нормативы социального развития

КООПЕРАЦИЯ В ГОРОДАХ. В них, как известно, сконцентрировано около двух третей населения и трех четвертей основных производственных фондов страны.

Однако указанные возможности не используются для их социально-экономического развития.

Типична пока картина, когда по соседству находятся предприятия, имеющие высокий уровень производства, и те, на которых много ручного труда, физически и морально устаревшей техники, особенно в отраслях производства продовольствия, товаров народного потребления и местном хозяйстве.

Не используются в полной мере материалы, вторичные ресурсы, слабо применяются прогрессивные разработки. Ежегодно в стране образуется свыше 5 млрд. тонн отходов. Коэффициент сменности работы оборудования, например, в машиностроении, в том числе современного, дорогостоящего, составляет 1,4. В то же время имеется острая потребность в этом оборудовании у предприятий других отраслей.

Основные причины этого кроются в неразвитости территориальных экономических отношений, хозяйственной и технологической кооперации, разделения труда в городе, несогласованности общегородских и отраслевых интересов и недостаточной квалификации работников местных Советов. Отраслевые органы долгие годы выдвигали на первое место лишь экономические цели. Диктат отраслей свел практически к нулю власть Советов в решении социальных вопросов.

Концентрация в городе производственного потенциала, углубление научно-технического прогресса требуют его интеграции. Она обусловлена возможностью всесторонне и целесообразно независимо от ведомственной принадлежности использовать находящиеся в непосредственной близости ресурсы (элементы природы, технологий, научных достижений, продукции, отходов и др.) для общих нужд. И в первую очередь для выполнения общегородских задач — развития рабочей силы, социальной и производственной инфраструктуры.

На использование возможностей территориальной технологической кооперации в настоящее время направлены научно-технические программы, советы содействия при партийных комитетах, межотраслевые объединения в городах. Примером может служить создание в Томске межвузовского экспериментально-производственного комплекса, на договорной основе объединяющего материально-технические и кадровые ресурсы вузов для совместного решения учебных и научных задач, удовлетворения разнообразных потребностей.

Объем совместных работ за прошлую пятилетку и 4 года текущей возрос более чем в 10 раз. Создание межвузовских подразделений позволило более чем в 1,5 раза увеличить коэффициент использования уникального и дорогостоящего оборудования, сократить трудоемкость изготовления деталей, упорядочить и значительно расширить сферу взаимодействия вузов и академических НИИ. Такой кооперацией в частности, путем создания общегородских ассоциаций, акционерных обществ, научно-производственных центров можно постепенно охватить все хозяйство города, как это, например, делается в Поти Грузинской ССР.

КАК УПРАВЛЯТЬ СОБОЙ? Не менее актуальна проблема разработки и применения социально-экономических механизмов самоуправления города. Они включают такие отношения, как собственность (владение, распоряжение и пользование природными ресурсами, средствами производства и результатами трудовой деятельности); самостоятельное хозяйствование — расширение воспроизводства, хозрасчет, самофинансирование, получение и выполнение заказов предприятий и населения, принятие и реализация решений. Необходимый элемент также заинтересованность: стремление жителей города получить моральное и материальное вознаграждение за результаты работы и одновременно — ответственность, выражающаяся в потреблении в зависимости от заработанных средств, наказании за невыполнение заданий и т. д.

Городу необходима собственность на материальные и финансовые ресурсы, образуемые посредством обособления этого уровня хозяйствования и присвоения в зависимости от трудового вклада в общенародный фонд. При этом представительные органы населения — городские местные Советы выступать должны хозяевами. Речь идет в первую очередь о создании коммунальной собственности на часть средств и ресурсов, предназначенных для социального и производственного обслуживания города и его местного хозяйства. Трудовые коллективы, внесшие средства на его развитие, должны стать пользователями этой собственности.

Значительно могли бы повысить заинтересованность города оценка и вознаграждение деятельности по конечным результатам, использование по своему усмотрению сверхплановой продукции предприятий союзного и республиканского подчинения, освобождение от налогов на сверхплановые доходы и др.

Важный элемент формирования такого механизма — экономическое обоснование нормативов социального развития города.

ГДЕ ЗАРАБОТАТЬ ДЕНЬГИ? Чтобы обеспечить справедливое распределение материальных и духовных благ, создать условия для нормальной жизнедеятельности в любом городе, необходимо учитывать объективные затраты на воспроизводство рабочей силы, ее функционирование в специфических условиях города и, соответственно, экономическую эффективность производства. Для этого при определении нормативов социального развития по городам или их группам было бы целесообразно составление кадастра научно обоснованных (нормативных) оценок стоимости жизни, материальных затрат на ее обеспечение в натурально-стоимостном выражении с учетом природно-климатических, географических, социальных, национальных условий и потребностей.

Вполне логично, что нормативы выделения средств на функционирование и развитие платной сферы — предприятий торговли, общественного питания, быта, транспорта, связи, коммунального хозяйства призваны обеспечить это развитие на собственной экономической основе.

Нормативы затрат на функционирование и развитие общественных фондов потребления должны определяться долей национального дохода страны (республики) на социальные цели, и эта доля будет доводиться предприятиям и городам. При этом норматив может выполнять, с одной стороны, выравнивающую, а с другой стороны, стимулирующую роль. Отставание должно устраняться оказанием помощи предприятиям и городам в определяемых директивно объемах. Предприятия будут отчислять средства из своего фонда социального развития на общегородские социальные объекты пропорционально потребностям и затратам на их строительство и содержание. Такие потребности и затраты можно рассчитать путем применения строительных норм и правил (СНИП), поясных коэффициентов.

Следовательно, долговременный норматив социального развития будет состоять из суммы вышеназванных составляющих компонентов. Сюда же нужно добавить подоходный налог с трудящихся, плату за землю и ущерб, наносимый природным ресурсам, окружающей среде.

Опыт показывает, что установление платежей за трудовые ресурсы в ряде крупных городов — Риге, Таллинне, Киеве и других существенно стимулирует повышение производительности труда за счет технического перевооружения. Практика убеждает, что ростом численности населения в городах можно управлять экономическими методами. Затраты на одного горожанина в указанных городах с учетом их особенностей колеблются от 10 до 20 тысяч рублей.

Без обеспечения экономических условий невозможно говорить о политической реформе. В свою очередь экономические механизмы самоуправления городов, о которых шла речь, могут в полной мере реализоваться только демократическими структурами, имеющими соответствующее правовое закрепление. Политическая реформа здесь призвана создать механизмы демократического выявления и формирования интересов классов и различных социальных групп, их согласование и реализацию намеченного с помощью местных Советов.

М. ГЛАЗЫРИН.
Кандидат экономических наук.
г. Москва.

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Два закона в один день

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

Во вторник в повестке раздельных заседаний Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР значились два пункта: обсуждение и принятие решения по законопроекту о гражданстве СССР и по проекту Закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства. И если последний законопроект, в общем-то, принципиального значения не имеет, так как призван привести в соответствие наше законодательство с уже утвержденным сессией комплексом мер по охране семьи, материнства и детства, то законопроект о гражданстве — в особом ряду. С его принятием завершается формирование цельного пакета законов, посвященных политико-государственному устройству обновленной союзной федерации.

Напомним, что 15 ноября прошлого года Верховный Совет СССР, одобрив в первом чтении этот законопроект, поручил его доработать с учетом депутатских предложений и дополнений Комитету по законодательству и Комиссии Президиума Верховного Совета СССР по вопросам гражданства. Работа была проделана объемная: рассмотрено 132 замечания и предложения депутатов, уточнены преамбулы и текст 20 статей проекта, появилась новая статья об органах, принимающих решения по вопросам гражданства. Статья 18 о мотивах отклонения ходатайств о приеме в советское гражданство дополнена такими основаниями, как пропаганда войны, расовой и национальной исключительности. Учтена необходимость выполнять гуманитарные международные обязательства. С этой целью внесены изменения в ст. 23, которая предусматривает, что лишение гражданства как исключительная мера может допускаться лишь в отношении лиц, проживающих за границей.

В законопроекте подтверждена крепнущая тенденция к повышению политического статуса автономных республик. В ст. 39 и 40, касающихся определения принадлежности к гражданству СССР и порядка представления к его лишению, включено указание на законодательство автономных республик и их государственные органы. Важно и то, что, исходя из принципов гуманности, из ст. 42 исключена норма о лишении наград СССР и союзных республик в случае, когда лицо лишается гражданства.

Вероятно, высокая степень готовности законопроекта позволила отказаться в Совете Союза от постатейного обсуждения, заменив его дебатами и голосованием по разделам. Были, конечно, и спорные законоположения. Дискуссия вокруг них, на наш взгляд, подпитывалась стремлением избежать памятных злоупотреблений, связанных с лишением гражданства многих известных и безвестных наших соотечественников. Мнения и предложения депутатов, направленные на то, чтобы подобное не повторилось, учтены в тексте закона.

И два слова о втором законопроекте, внесенном в повестку. Если не касаться юридических формулировок, то суть его можно определить так: правовое закрепление приоритета общечеловеческих ценностей: семьи, материнства, детства, а также обеспечение преимуществ женщин в непростых жизненных коллизиях. Оба эти закона в целом приняты Советом Союза. Исключение — одна из статей второго законопроекта. Ее решено доработать.

Сегодня состоится совместное заседание палат.

Н. МУСИЕНКО.
Ю. УРСОВ.

◇

21 мая в Кремле под председательством Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

Рассмотрен вопрос о дальнейшей работе третьей сессии Верховного Совета СССР. На заседании отмечалось, что за последние три месяца Верховным Советом рассмотрено около пятидесяти крупных вопросов, принято двадцать три союзных закона.

Президиум обсудил и с учетом состоявшегося обмена мнениями одобрил ориентировочный график работы третьей сессии Верховного Совета СССР до 6 июня 1990 года.

На заседании заслушано сообщение председателя Комиссии по вопросам депутатской этики А. А. Денисова о проекте временного положения об этой комиссии. Приняв за основу этот проект, Президиум поручил доработать его с учетом состоявшегося обмена мнениями и внести на утверждение.

Президиум Верховного Совета СССР утвердил главным редактором газеты «Известия Советов народных депутатов СССР» Н. И. Ефимова, работавшего ранее первым заместителем главного редактора «Известий», а затем председателем Государственного комитета СССР по печати.

На заседании рассмотрены также некоторые другие вопросы работы Верховного Совета СССР, его палат, комитетов и комиссий. (ТАСС).

В деловом настрое

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Вчера депутаты, дорожа временем (пошел, мол, шестой день работы Съезда, а из полутора десятков вопросов его повестки рассмотрено только два), пришли к выводу, что прения по докладу А. В. Власова пора завершать, все равно все не могут высказаться и нужно дать докладчику время для ответов на поступившие к нему вопросы. Их, сообщил Александр Владимирович, у него собралось 136. Если выделить для ответа на каждый из них хотя бы по минуте, потребуется более двух часов. Съезд отпустил не более одного часа.

Депутатов интересовали конкретные шаги правительства, которые должны были привести к радикальным преобразованиям, но не смогли переломить ход событий. Особенно большую заинтересованность проявили они к будущему развитию социальной сферы.

Глава правительства России, на наш взгляд, отвечал на вопросы депутатов в основном конкретно, самокритично и с критикой, когда это требовалось, центральных органов. По завершении ответов зал аплодировал ему.

Затем слово для доклада о суверенитете России было предоставлено Председателю Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротникову. Он отметил, что здесь центр наших забот, наша боль и наша надежда. Российская Федерация сегодня может успешно развиваться и способствовать развитию всего Советского Союза только как самостоятельное и суверенное государство.

РСФСР кровно заинтересована в принятии нового союзного договора. Этот договор призван не только определить группу вопросов, добровольно передаваемых союзными республиками в ведение центральных органов. Он должен открыть путь для эффективной координации усилий, нацеленных на укрепление их общего экономического и политического потенциала. Именно он станет главной правовой предпосылкой для налаживания равноправных справедливых договорных отношений между республиками, для развития двустороннего и многостороннего сотрудничества между ними.

Суверенитет России, как и любой республики, отметил докладчик,— это обладание всеми формальными и реальными правами и возможностями для того, чтобы самостоятельно распоряжаться своим материальным и духовным достоянием в интересах населяющих ее людей, выбирая при этом те формы своего внутреннего устройства и внешних отношений, которые в наибольшей степени соответствуют традициям, потребностям и желаниям народа.

Мы должны отдавать себе отчет в том, что чем эффективнее система народовластия, тем крепче суверенитет народа и республики. Суверенитет — это государственный механизм, который слагается из усилий всего народа, каждой нации и каждого гражданина, всех институтов и органов государства.

Суверенитет России нужен для того, чтобы ее Верховный Совет успешно проводил законотворческую и организаторскую деятельность, добиваясь, в частности, практического решения острых проблем, связанных с удовлетворением социальных потребностей граждан, обеспечением достойного уровня жизни народа.

Концепция нашего суверенитета не предполагает ослабления связей с Союзом и другими республиками. Наоборот. Российский суверенитет не может не включать в себя признание широкого круга исторически сложившихся прав и обязательств перед союзными республиками и Союзом в целом.

В. И. Воротников предложил съезду принять Декларацию о суверенитете Российской Федерации, проект которой передал председательствующему В. И. Казакову.

Затем после короткой, но жаркой дискуссии по порядку ведения съезда слово было предоставлено Б. Н. Ельцину. Он от имени ряда делегаций представил еще один проект Декларации о суверенитете России. В своем выступлении Б. Н. Ельцин отметил, что Россия понесла наибольший ущерб от изжившей себя административно - командной системы. Обеспечение реального народовластия в России может быть достигнуто лишь с помощью реального суверенитета России. Только он позволит гармонизировать отношения России и Союза, между автономными территориями внутри России.

В политических основах новой конституции республики должны лежать следующие принципиальные положения по этому вопросу. Российская республика — суверенное демократическое правовое государство добровольно объединившихся в нем равноправных народов. Вся власть в республике принадлежит народу, который осуществляет ее непосредственно и через Советы народных депутатов. Отношения России с другими союзными республиками регулируются отдельными договорами, а с Союзом также специальным отдельным договором.

В проекте изложены принципы суверенитета России. Предлагаются единое республиканское гражданство, многопартийная система, действующая в рамках парламентской демократии, равноправие всех форм собственности, полное и безусловное разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, всеобщие, равные, прямые и тайные выборы.

Затем начались прения, которые выявили различные, порой прямо противоположные точки зрения. Однако выступающие были едины в главном — нам нужна сильная, суверенная Россия, возрожденная на принципах демократии.

На съезде присутствовали Президент СССР М. С. Горбачев, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, члены государственного и политического руководства страны.

Сегодня съезд продолжит работу.

В. ИЗГАРШЕВ.
С. ПАСТУХОВ.
Е. СОРОКИН.

ФОТОГРАФИЯ С КОММЕНТАРИЕМ



Время назад

Есть в республике Коми удивительное место — Нювчимский чугунолитейный завод, основанный еще в середине XVIII века. Известен он тем, что за двести лет своего существования не продвинулся по пути прогресса ни на шаг. Люди здесь работают в тех же условиях, что и в стародавние времена. Разница лишь в том, что появилось электрическое освещение. В 1795 году выпускали 832 тонны чугуна, два века спустя — 800. Как и прежде, вручную разливается чугун в формы. Вручную вынимаются многопудовые изделия.

Когда-то завод славился мастерами художественного литья. Оно было известно в Париже, в 1896 году на Нижегородской всероссийской выставке отмечено большой серебряной медалью. Теперь таких мастеров нет, но потребность в изделиях завода по-прежнему велика.

И вот приняли, кажется, хорошее решение — построили корпус нового цеха, в котором планируется установить современное металлургическое оборудование, электрические печи. Многим здесь хотелось бы верить, что завод начнет в своей истории новый отсчет времени — вперед.

Пока же здесь время как бы остановилось.

● В литейном цехе завода.
Фото и текст В. Матыцина.
(ТАСС).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 36

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

По проекту Устава КПСС

Строки из писем

Представляем на суд читателей «ДЛ» очередную подборку обобщенных суждений и предложений авторов писем, поступивших в редакцию в последнее время.

«Партии следует сохранить пост Генерального секретаря ЦК КПСС или ввести взамен новую должность Председателя Президиума ЦК КПСС, подотчетного Пленуму ЦК, который будет руководить также секретариатом».

«Параграф по организации КПСС в Вооруженных Силах СССР» полностью исключить. При многопартийной системе совершенно не логично иметь в Вооруженных Силах СССР, МВД и КГБ организации КПСС, равно как и всех других партий. Однако совершенно необходимо иметь в Вооруженных Силах, МВД и КГБ информационно - пропагандистскую службу, подчиненную Верховному Совету СССР, которая должна воспитывать персонал этих образований в духе преданности народу, стране, Родине, государству, но отнюдь не какой-нибудь партии. И вполне резонно, если персонал этих образований на период службы в них будет прерывать свое членство в какой бы то ни было партии».

«Необходимо дать членам КПСС и всем гражданам право вносить в партийную кассу пожертвования в любом размере».

«Председателя КПСС должен избирать не съезд, а все члены КПСС. Порядок выборов должен быть изложен в «Положении о выборах руководящих партийных органов».

«Следует особо оговорить, что коммунист имеет право на обращение в любые партийные инстанции и получение на свой вопрос письменного аргументированного ответа».

«Третий параграф необходимо дополнить следующим содержанием: «Член КПСС обязан активно отстаивать и пропагандировать основы и идеи гуманного, демократического социализма, последовательно проводить политическую линию КПСС в трудовых коллективах государственных, кооперативных, общественных организаций и среди населения, строго выполнять партийные решения и показывать пример неукоснительного соблюдения законности и норм общественной морали».

«Конец первого абзаца восьмого параграфа после слов «исключающей субъективизм и единовластие», записать в следующей редакции: «Основой демократических методов и единства партийной воли является поиск взаимоприемлемых и согласованных с меньшинством решений по принципиальным вопросам. Коллегиальность и терпимость к различным мнениям при выработке решений сочетаются с партийной дисциплиной и личной ответственностью коммунистов при их выполнении».

«В параграф девятый добавить: «Член КПСС имеет право присутствовать на заседании партийного бюро (комитета) первичной партийной организации, если считает своим долгом принять участие в обсуждении принимаемого вопроса, с правом совещательного голоса».

«В десятом параграфе необходимо записать, что все руководящие органы и лица в партии выборные. Они избираются только на альтернативной основе, прямым и тайным голосованием по одномандатным территориальным партийным округам, которые определяются соответствующим партийным комитетом. Выдвижение и самовыдвижение кандидатур не ограничивается. Голосование производится по каждой кандидатуре в отдельности. Избранными считаются кандидаты, набравшие наибольшее количество голосов, но более половины голосов членов КПСС, участвовавших в голосовании».

«Тринадцатый параграф нуждается в такой редакции: «При принятии решений партийные организации и комитеты обязаны рассматривать и учитывать все точки зрения. Позиция меньшинства должна быть обсуждена и зафиксирована в протоколе. Учет позиции меньшинства состоит в принятии взаимоприемлемого для большинства и меньшинства решения. Принятое решение обязательно для всех и выражает единство партийной воли». Далее по тексту».

«Вместо последней строчки в шестнадцатом параграфе записать: «Все партийные издания являются органами партии. Редакторы избираются съездом».

Обзор подготовили Н. МОЧАЛИНА. И. ФАСТОВЕЦ.

«Если бы я вышел на трибуну...»

К читателям «ДЛ»

С чем придем к XXVIII съезду КПСС?—этот вопрос горячо, заинтересованно обсуждается в первичных парторганизациях и партийных комитетах, его ставят в своих письмах и наши читатели. Не ждать готовых решений сверху, а коллективно, сообща готовить общепартийный форум, внести свой вклад в выработку оптимальных решений — таково стремление коммунистов. Это и стержневая тема «Дискуссионного листка» «Правды».

Сегодня мы рассказываем о предсъездовских заботах коммунистов Грузии и Полтавщины. Приглашаем вас, дорогие читатели, присылать свои конкретные предложения о том, какие вы хотели бы вынести на XXVIII съезд КПСС вопросы, какие решения, на ваш взгляд, надо принять по радикальной перестройке и обновлению партии, ее демократизации, по укреплению связей с массами. Как действовать КПСС в условиях политического плюрализма в обществе? Каким должен быть на современном этапе подход нашей партии к проблемам экономики, социальной сферы, политической реформы? В чем видите роль и функции партийной прессы?

Просим указывать на конвертах писем рубрику «Если бы я вышел на трибуну...»



Ежемесячно в Минский городской центр по трудоустройству, переобучению и профориентации населения обращается до 33 тысяч человек. Даже при наличии выбора вакансий предложить работу, удовлетворяющую по всем параметрам, крайне трудно.

Центр ищет и использует новые формы работы, на базе бюро по трудоустройству Ленинского района создается автоматизированная система приема посетителей. С помощью дисплеев, подключенных к ЭВМ, каждый сможет узнать об имеющихся вакансиях, условиях работы.

И все же в республике пока не осознали всей серьезности назревающей ситуации. Сейчас вопросами занятости населения, перспективами решения этой проблемы по-настоящему мало кто занимается.

● В ПО «Горизонт» кадровые вопросы стараются решать самостоятельно, поэтому так равнодушен к предложениям городского центра по трудоустройству населения заместитель генерального директора по кадрам А. Короткевич (слева).

Фото А. Толочко (ТАСС).

Доверие народа

За «круглым столом» — делегаты XXVIII съезда КПСС от Грузии

Они пришли сразу же после завершения «первого раунда» республиканского съезда. Пятеро из 98 коммунистов, которым Компартия Грузии доверила свое представительство на XXVIII съезде КПСС. Пришли еще не остывшие от жарких съездовских баталий и, судя по настроению, уже готовы продолжить диалог в новом качестве.

Делегатам было предложено, во-первых, поделиться впечатлениями о съезде в Тбилиси и, во-вторых, поразмышлять над тем, о чем хотели бы они сказать общепартийному форуму. Разговор завязался сразу.

Л. Габелия, секретарь партбюро колхоза-комбината Ушапати: Прежде всего, отрадно, что съезд столько внимания уделил проблемам первичных парторганизаций и, по всему чувствуется, что мы наконец беремся за это дело всерьез. Ведь раньше можно было услышать сколько угодно разговоров о том, что судьбы партийной работы решаются в первичных ячейках, а на практике все было по-другому. Убеждена, что сегодняшние беды партии во многом идут от низкой дееспособности первичных. А беспомощность их возникла от привычки к диктату сверху, от вечного ожидания указаний о том, что именно «организовать и усилить», а что — «коренным образом улучшить» и т. д. и т. п.

Из-за этой своей вечной запрограммированности и не сумели многие первичные парторганизации быстро перестроиться с изменением политической ситуации. Оказались не в авангарде, а в хвосте бурно развивающейся политической активности народа, не смогли противостоять натиску оппонентов, перехвативших инициативу, зачастую действующих более организованно, наступательно, оперативно.

РЕПЛИКА. Ваша первичная тоже чувствует свою беспомощность?

Л. Габелия: А что мы? Тоже было нелегко. Особенно на первых порах. Да и сейчас не задремлешь. Хотя, надо сказать, коммунисты у нас (130 человек) умеют постоять за интересы коллектива. Тут еще многое зависит от того, как решаются социальные проблемы. Вот об этом я бы и на съезде в Москве сказала. На этот бы участок направить инициативу первичных. Вот, к примеру, не без нашего воздействия колхоз в Ушапати организовал собственное чайное производство, стал колхозом-комбинатом, то есть мы сами производим сырье— чайный лист и сами же его перерабатываем. И — представляете — как-то по-другому, повеселее, что ли, закипела жизнь на селе. Наладили, к примеру, расфасовку чая и заняли этим молодежь фактически на весь год. А то ведь уходили парни и девушки из села. К тому же мы получили от этого немалые дополнительные доходы, что позволило начать строительство новой школы, спортивного комплекса, заасфальтировать дороги.

А. Дихтярь, бригадир строителей, член Верховного Совета СССР: Мне кажется, нынешним съездом коммунисты Грузии в какой-то мере сократили тот громадный разрыв, который образовался за десятилетия застоя между известным лозунгом «Народ и партия едины» и реальным положением дел. В отличие от прежних съездов, у нас на этот раз не было пустопорожнего крикливого оптимизма, и, с другой стороны, чрезмерной углубленности в чисто хозяйственные дела. Хотя, видимо, по инерции, кое у кого в выступлениях административно-хозяйственный синдром еще давал о себе знать.

Мне, к сожалению, не удалось выступить, но если дадут слово в Москве, скажу то же, что сказал бы и здесь. Например, предложил бы такой лозунг: «Аппарат, выйди из кабинетов!» В разговоре с партработниками часто слышу некое недоумение: чем это берут наши политические оппоненты? Да в значительной мере тем, что сами, опережая нас, идут к людям, и их начинают слушать. Великая вещь — взаимообщение.

Я даже на себе почувствовал состояние какого-то отрыва от родной среды, когда пришлось сосредоточиться на работе в Москве, в Комитете Верховного Совета по вопросам строительства и архитектуры, и стать в столице на партучет. Вроде и важным делом занят, а чего-то существенного не хватает. В конце концов, не выдержал и снова вернулся на учет в свою родную первичку. Последнюю неделю каждого месяца я всегда там, среди своих избирателей.

З. Чивадзе, генеральный директор Тбилисского производственного объединения «Электровозостроитель»: Это не в мой ли огород бросил камешек Анатолий Дмитриевич, говоря о чрезмерном увлечении хозяйственной тематикой? Да, в выступлении на съезде, я больше «напирал» на экономику. А как иначе? Да нет, я, конечно, тоже за то, чтобы партия отказалась от опеки, вмешательства во «внутренние дела» хозяйственников. Но в условиях, когда Советы еще не готовы ни организационно, ни структурно принять бразды управления экономикой (притом это еще вопрос — должны ли они это делать), полное «отлучение» партии от хозяйственных дел считаю преждевременным и поспешным. Уже сейчас это оборачивается колоссальными издержками не только в масштабе отдельных предприятий, но и всей страны.

Мы стоим перед фактом катастрофического нарушения исконных межотраслевых кооперационных связей. Возьмем, к примеру, наше объединение. Раньше у коллектива и премии были и жилья строили много за счет отчислений в соцкультбыт. А посмотрите, что с нами сделали сейчас! Из-за того, что развалился действовавший механизм управления хозяйством, теряем традиционных поставщиков. Многие из них, ссылаясь на хозрасчет и самофинансирование, отказываются от ранее принятых обязательств или, взвинтив цены на продукцию, говорят: не хотите — не берите! Между тем цены на нашу конечную продукцию — электровозы — остались прежними. Отсюда и все беды коллектива. Из-за того, что ежегодно недодаем по сорок — пятьдесят электровозов, мы несем колоссальные финансовые убытки. Не то, что премии, иной раз зарплату нечем платить. О какой же тут идеологии может идти речь? Не говоря уже о том, что она не очень-то четко сформулирована в проекте Платформы ЦК КПСС. А сколько проблем встанет, когда перейдем на рыночные отношения!

РЕПЛИКА. Каков же выход из положения? Хотя бы вот по вашему объединению?

З. Чивадзе: Ставим вопрос о пересмотре цен на электровозы. Думаем над созданием замкнутого технологического цикла. Иначе — крах. Иначе остается только перепрофилировать предприятие на продукцию, которая будет иметь сбыт и давать экономическую выгоду республике. Хотя, не скрою, очень не хотелось бы этого. У нас замечательные специалисты—проектировщики локомотивов, крепкий костяк квалифицированных рабочих, традиции... Как вы думаете, убедил бы я съезд, если бы выступил с этим в Кремле?

В. Асатиани, министр культуры: Мне бы хотелось поддержать то, что говорили Анатолий Дихтярь и Лейла Габелия о возрождении не показного, а подлинно глубокого доверия между партией и народом.

Понимаю, как это нелегко. Слишком часто партия устами ее руководящих деятелей давала людям несбыточные обещания, а нередко и просто, будем говорить прямо, лгала. И все-таки я верю в партию. Ведь, что бы там ни говорили, именно в ней на нынешний день аккумулированы огромный духовный, творческий потенциал народа, его лучшие силы. До поры до времени они были скованы централистско-бюрократическими оковами «единопослушания». И только теперь могут в полную силу показать, на что способны.

Поэтому я ни в какой мере не поддерживаю тех, кто покидает партию именно сегодня, в трудные для нее времена.

Л. Габелия: Вот именно! Меня просто возмущают эти, с позволения сказать, «товарищи», еще вчера спокойно пользовавшиеся всеми благами, которые приносили им членство в партии и «номенклатурность», а сегодня с такой бравадой и гордостью через телевидение, радио, печать демонстративно объявляющие о своем выходе. Честно скажу, мне представляется, что фактически они никогда членами партии и не были...

В. Асатиани: Что касается нашего съезда, хорошо, что на нем прозвучало слово представителей культуры. Раньше им не так просто было добиться выхода на трибуну. В то же время, если бы мне довелось выступить в Кремлевском Дворце съездов, я бы прежде всего напомнил делегатам, что «остаточный принцип» ассигнований на культуру, пока еще далеко не изжит. До сих пор зияет разрыв между интеллектуальным потенциалом нашего общества и его материально - экономической базой. И это не только в Грузии. Мой коллега, министр культуры Латвии Раймонд Паулс, в присущем ему музыкальном ключе как-то в беседе выразил состояние культуры не очень веселой шуткой: мол, каждый вечер, подытоживая материальные ресурсы культуры, ему хочется играть «Темную ночь». И разве не это зачастую побуждает покидать страну незаурядных мастеров нашей культуры?

А еще я непременно сказал бы о наших межнациональных проблемах.

Да, народ Грузии твердо стоит за то, чтобы был обеспечен его экономический и политический суверенитет. Доказательств тому, по-моему, уже больше чем достаточно. Но это не предполагает какой-либо национальной замкнутости. Уверен: все нации и народности, населяющие нашу республику, жили и будут жить единой семьей. Больше того, я не мыслю культуру Грузии без органической связи с великой русской культурой. Ведь у нас позади глубокие традиции, вековые связи между грузинской и российской интеллигенцией. Из нашей истории, нашей культуры не вырвешь имена Пушкина, Лермонтова, Грибоедова. А позже— Пастернака, Тихонова, Заболоцкого... Не знаю, как решит история: будем ли мы жить в Союзе на условиях федерации или конфедерации, важно, чтобы в нетленности сохранялись вот эти испытанные временем связи.

А. Кавсадзе, первый секретарь Горийского горкома КП Грузии: Скажу сразу, я на партийных съездах не новичок. Но, пожалуй, впервые возникло ощущение, что ты на съезде не просто свидетель, не статист, а именно, если хотите, его работник.

Что я хочу этим сказать? Партия-то у нас сегодня уже совсем другая. Тем не менее мы не устаем говорить и в прессе, и на собраниях о снижении авторитета партии, о ее ошибках и просчетах, о тех или иных злоупотреблениях. Предвижу, что и на предстоящем съезде будет то же самое. Но не кажется ли вам, что чрезмерное увлечение партии «самоизбиением» не способствует ее авторитету. А что до прежних грехов и ошибок, то я убежден, что совершенно «безгрешных» партий нет и не было в человеческой истории, поскольку любая из них состоит из живых людей. Тем более, если речь идет о такой партии, как наша, долгие десятилетия стоявшей у кормила власти и по сути без всякой конкуренции бравшей на себя функции государственного аппарата. А если это так, может быть, стоит, принимая вину за старые ошибки, сосредоточиться все-таки на том, чтобы не допускать новых?

Еще готовясь к нынешнему съезду, мы в Гори на партконференции (а у нас 11 тысяч коммунистов) сошлись в одном: главное сейчас—сохранить единство партии, предотвратить раскол. И приятно отметить, что на своем первом этапе наш республиканский съезд, при всех оттенках высказанных мнений, практически выступил с единой платформой, единой позицией, единой концепцией национального развития.

Здесь говорили о причинах выхода из партии. Я бы не утверждал, что уходят непременно только карьеристы, случайные люди. Будь так, можно было бы лишь порадоваться за партию. Обидно, когда уходят честные, добросовестные, но разуверившиеся в партии люди. Кстати, я обязательно встречаюсь, беседую с каждым из них, пытаюсь понять их доводы, совместно поразмышлять над причинами, определившими решение о выходе.

РЕПЛИКА: И многих переубедили?

А. Кавсадзе: Не знаю, убедил ли, или сами разобрались, но уже несколько человек попросили вернуть им партбилеты.

Согласен: сегодняшняя партийная работа немыслима без постоянного общения с народом, политической настройки на его волну. Но это касается не только «аппаратчиков», как привыкли считать. Иногда и первичные наши звенья вроде и при коллективах существуют, а практически далеки от людей. Вот, скажем, у нас на заводе точных приборов вдруг обнаружился массовый выход из партии. В чем дело? Парторганизация там всегда была на хорошем счету, ее ставили в пример. Вникли в суть и обнаружили, что как лидера коллектива ее на заводе уже давно не существовало. Это была организация на бумаге. А в реальности там взяли верх общественные движения, которые до сих пор почему-то зовутся неформальными, хотя, по-моему, обрели и форму, и определенный престиж в массах.

Как-то забываем мы, что уже живем в условиях многопартийности. А оппонирующие нам движения — фактически зародыши тех партий, которые скоро появятся рядом с нами. А если так, значит, надо знать их, иметь с ними дело и, если это на пользу общему делу, сотрудничать. А если нет—спорить, убеждать и переубеждать, со всей решительностью бороться за влияние...

Вывод один: чтобы победить в современных условиях, партии надо работать на опережение, не отрываться от людей и смело брать в союзники всех, кто идет к народу с позитивной идеей, конструктивным предложением. И, конечно, главное—чтобы люди видели от партии конкретную отдачу. Тогда сохранится и доверие к нам. Разве не так?

Н. КОЖАНОВ. Г. ЛЕБАНИДЗЕ. (Спец корр. «Правды»). г. Тбилиси.

Служебная записка

Сообщаю о том, что выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС от Ярославской областной парторганизации завершаются. 5 июня будет разыгран последний мандат.

А пока ситуация такова. Не попали в число делегатов ни первый секретарь областного комитета партии народный депутат СССР И. Толстоухов, ни первый секретарь Ярославского горкома КПСС Л. Карнаков.

Характерно: в ряду посланцев все больше пятидесятилетних — «под» и «за», секретари райкомов и парткомов, хозяйственники. От огромной промышленной области не избран ни один рабочий.

З. БЫСТРОВА. (Корр. «Правды»). г. Ярославль.

Решают сами

Одним из главных, на мой взгляд, представляется вопрос об активизации жизни первичных организаций, затрагивающий всех без исключения коммунистов. Голос первичек и в формировании политики партии, и в комплектовании выборных органов, и в реализации принятых решений должен звучать весомее. Без расширения их компетенции, материальных возможностей эту задачу не решить.

Но есть одна проблема, не требующая ни материальных затрат, ни особых указаний — это ежемесячные собрания. Связанный с ним формализм буквально душит живую партийную работу. Ничем не оправдана растрата сил и времени членов многомиллионной партии на подготовку и проведение таких собраний, какие преобладают сегодня. Будем откровенны: редкое собрание оказывает реальное влияние на жизнь и деятельность людей, помогает сдвинуть с места проблему.

Назрела необходимость коренного изменения и периодичности собраний, и порядка их проведения, и характера принимаемых решений. Лучше всего предоставить право решать эти вопросы самим первичкам. Пусть они исходят из одной задачи: чтобы каждое принятое решение было непременно выполнено в срок и в полном объеме, а намеченное — достигнуто. Тогда и авторитет партии поднимется — уважают за дела, а не за обещания.

А. МУСАЕВ, Доктор исторических наук. г. Москва.

Разный социализм

Думали ли когда-нибудь люди, отвоевавшие для нас в революции право социального равенства для всех, что через семьдесят два года держава наша, измученная и истерзанная, снова встанет на пороге семнадцатого года и только маленький шажок назад будет отделять ее от возврата к капитализму.

Трудно сейчас представить себе, что в одно время со сталинщиной могла существовать светлая, прекрасная мечта, подчиняясь которой и жили так же светло, с наивной верой в добро и справедливость, не замечая или же стараясь не замечать скрытого ужаса повседневности. Была, была эта наивная вера в то, что все, даже самое страшное, осуществляется во благо государства. И как же не быть этой вере, если вся мощная пропагандистская индустрия была направлена на то, чтобы методически убеждать людей в целесообразности и необходимости зла. Коварство и жестокость Сталина, двойная мораль его идеологических прислужников простым труженикам были неведомы. Они-то строили социализм, убежденные в том, что это не утопия и не умозаключения, возникшие только в гениальном мозгу К. Маркса, а естественное стремление человека к общественному труду и общественному распределению.

И непростительная вина Сталина и его прислужников не только в том, что были загублены миллионы людей, но еще и в том, что они извратили самую суть социализма, породив неисчислимое количество властолюбивых перерожденцев.

Одни извращения дают повод для проявления других. Если вскоре после смерти В. И. Ленина была выхолощена человеческая сущность социализма, то сейчас появились идеологи, которые пытаются выдать эти извращения за ленинизм и как можно больнее ударить по В. И. Ленину. Новоявленные радикалы говорят об утопизме марксистской теории. Говорят о ней только как об идее, с которой они призывают нас всех распроститься. Зададим себе вопрос: бескорыстно ли? С какой целью затеяна вся эта возня?

Да, идеология и практика не соответствовали друг другу, и порочная практика омертвила прекрасную идеологию. Сейчас кое-кто договаривается до того, что обвиняет в терроре, развязанном правителями, трудящихся, выдавая все это за диктатуру пролетариата, за власть черни. Но рабочие голосовали, поддерживая властителей, не только из страха, но в основном не зная истины. Навязывалась искаженная информация в печати, что мы, кстати, наблюдаем и сейчас. Идет массированное давление на умы, на наше сознание, чтобы вновь, оболванив нас, добиться своих целей. Нужно нам, рабочим, отойти от наивности восприятия информации и оценивать политические ситуации и политиков, только основательно разобравшись.

Пять лет уже прошло, как «кормят» нас перестройкой и новым мышлением. Но поистине неистребим живущий в нас оптимизм. Мы решили, что вот выберем депутатов, не каких-нибудь, а народных, и тогда уж они все переменят. Выберем боевых, критически мыслящих личностей, которые рвали на груди рубахи и били себя в грудь кулаком: «Ребята, голосуйте за нас, мы против аппарата! Мы только за вас». Но прошел первый Съезд народных депутатов, за ним второй, третий, идут сессии Верховного Совета, а обещанных кардинальных перемен все не видно. Бюрократическую систему, эту армию людей, выполняющих мертвые функции, оставили благоденствовать дальше. Наша верховная власть узаконивает то, что мы уже наблюдаем пять лет,— расслоение общества на богатых и бедных, разгул теневой экономики.

Было бы заведомой ложью утверждать, что государство может управляться без аппарата и без министерств. Но давайте же, наконец, посмотрим, соответствуют ли наши многие управленцы тем высоким постам, которые они занимают? Почему газеты бесконечно говорят о засилье министерств и ведомств и очень редко касаются работы конкретных лиц, которые занимают руководящие посты в этих ведомствах? Что, наши ведомства это только здания на широких московских проспектах, а не люди, сковавшие и омертвившие своей, мягко говоря, бесталанностью всю экономику государства? Что, пять лет нашего перестроечного развала это не достаточное время, чтобы говорить о полной неспособности и некомпетентности наших руководителей от экономики?

Взгляд снизу на высокие материи

В последнее время с высоких трибун стало модно повторять: живем, как работаем. Наверное, в мягком кресле директора института или же министерского чиновника действительно так кажется. А я вот думаю, если бы тех, кто так рассуждает, на одну бы недельку к нам в кузнечный цех или же в шахту, к горнякам, как бы они тогда заговорили? Только на одну бы недельку!

Разглагольствуя о дисциплине и об отдаче от каждого человека, имеют в виду прежде всего человека рабочего. А как же отдача многочисленных наших ведомственных и заводских (их тоже немало) иждивенцев? Ведь если бы они просто приходили на работу отсиживать время и получать деньги, то это было бы еще полбеды. Но ведь они тщатся руководить, то бишь мешать. Вот незадача-то какая.

Никто так не жаждет порядка, как мы — рабочие, потому что расхлябанность в экономике и полнейшая безответственность руководителей всех рангов бьет прежде всего по рабочему классу. Но сейчас мы уже не примиримся с дисциплиной, которая держалась на кулаке, на подавлении и терроре, мы—за дисциплину, которая держится на сознательности масс.

И последнее, пожалуй, самое важное в сегодняшних моих раздумьях о высоких, как говорится, материях. Как я понимаю социализм? Есть социализм как понятие объективное, т. е. совершенно естественный процесс в общественном развитии. Строй, научно обоснованный основоположниками марксизма. А есть субъективно сложившаяся система сталинщины и брежневщины, ничего общего с подлинным социализмом не имеющая. Это извращенные формы социализма. Так вот, у меня, рабочей, занимающейся тяжелым трудом, и у иного преуспевающего профессора экономики, ратующего за шведский или там канадский путь, разное понимание социализма. Мне нужно, чтобы наш социализм стал наконец действительно общественным строем, чтобы власть действительно принадлежала трудящимся. А моему оппоненту — профессору (конкретной фамилии не называю, таких «прогрессивно мыслящих» нынче навалом) представляется более целесообразным держать нас, трудящихся, и дальше в наемных работниках, а власть, конечно, передать в руки энергичных предприимчивых дельцов. И все это преподносится как «новый подход». Опомнитесь, друзья! Кого дурите? Какой уж тут новый подход? Ведь это позапрошлый день капитализма.

Е. ТАЧАЕВА. Наждачница кузнечно-прессового цеха № 38 Уралмашзавода. г. Свердловск.

Избавимся ли от догм?

Считаю, что на высшем партийном форуме необходимо принять резолюцию, которая осудит проводившуюся от имени партии внутреннюю политику Сталина и Брежнева так же, как Съезд народных депутатов осудил их внешнюю политику 1939, 1968, 1979 годов. Эта политика привела к миллионам человеческих жертв, разгрому кадров, падению нравов, разрушению народного хозяйства и природы. Она является источником того глубокого политического, экономического, морального и экологического кризиса, который мы переживаем сегодня.

Съезду необходимо ускорить разработку новой программы партии на основе пересмотра действующей идеологии. При этом надо отказаться от старых догм. Например, вопросы об определении того, что такое класс, социализм, капитализм, являются предметом дискуссии в партийной прессе. Это неудивительно, так как догматы говорят, что, если рабочий продает свой труд по согласованной цене владельцу частного предприятия, он жертва эксплуатации, и это капитализм. А когда он за такой же труд получает на советском предприятии гораздо меньшую зарплату, тогда это социализм и эксплуатации как будто нет. Однако всем очевидно, что избыточно изымаемый у нашего труженика прибавочный продукт не только разбазаривается вследствие нашей бесхозяйственности, но и прямо предназначен для содержания непроизводительных слоев общества. Переносить подобные догмы в новые программные документы — делать эти документы заведомо устаревшими.

Или другой догмат — о народном контроле. Он родился в эпоху острой классовой борьбы, когда объективно требовался постоянный контроль за профессионалами — представителями побежденного класса. Сегодня органы этого контроля дублируют должностные обязанности хозяйственных руководителей, подменяют правоохранительные и финансовые органы, объективно оказываются дополнительной бюрократической надстройкой государственного аппарата.

Поддерживаю разработанный коммунистами г. Зеленограда «Временный статус делегата съезда КПСС», предусматривающий действие мандата на 5 лет, что позволит съезду решать важнейшие вопросы партийной жизни, не находясь под давлением отсутствия времени на проработку и не переадресовывая их в неподконтрольные съезду комиссии.

В. КАНТОВСКИЙ. Старший научный сотрудник ВНИИГидромаш.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 36

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Кто выдерживает шторм

Два года работаю первым секретарем Полтавского обкома партии. И могу сказать, что за всю трудовую жизнь эти два года выдались для меня самыми сложными.

В молодости служил на флоте. Знаю, что такое океанские штормы и как они опасны для тех, кто попадает во власть разбушевавшейся стихии. Штормовая волна перестроечных процессов сильно качнула наш государственный корабль, мощным валом накатилась и на партию. Проблемы — политические, экономические, социальные, национальные, нравственные. Они накапливались десятилетиями, теперь, взломав ледовый панцирь, выплеснулись наружу.

Активная дискуссия развернулась на Полтавщине вокруг предсъездовских документов. Приходится часто бывать на партийных собраниях, где обсуждаются проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду и нового Устава. Вместо традиционного в прошлом «одобряем» идет действительно их обсуждение. Люди вчитываются и осмысливают каждое положение, сопоставляют их с альтернативными проектами.

Дискуссионные страсти разгораются прежде всего о путях демократизации партии, о ее роли и месте в обществе, о правах первичной партийной организации. В целом проект Платформы ЦК КПСС воспринимается как надежная основа, отражающая идеи и цели перестройки. Вместе с тем коммунисты вносят немало конструктивных предложений, дополнений и поправок. Их предложено уже более тысячи. И если в дальнейшем комиссиям, которые анализируют предложения, удастся отобрать из этого потока самое главное и включить в проект, убежден: это будет документ, отражающий дух времени, аккумулирующий в себе мысли и настроения коммунистов.

Но хотел бы передать пожелания и газете «Правда», которые при встречах высказывают многие партийцы. Они считают, что газета принципиально ведет предсъездовскую дискуссию, что в центре внимания ее находятся и первичные звенья партии, и работа членов ЦК. Каждый «Дискуссионный листок» — это и острая партийная трибуна, и своеобразная политическая школа, и пример настоящей гласности. Но почему «Правда», опубликовав «Демократическую платформу» и «Марксистскую платформу КПСС», не раскрыла по-настоящему, кто, какие силы стоят за этими противоречивыми документами? Читаю: партийные клубы. Но этого мало. Коммунисты хотят знать их лидеров, которые, если вдуматься, толкают партию к фракционности, хотят расколоть ее изнутри.

Этой тревогой пронизаны строки Открытого письма ЦК КПСС коммунистам страны. Не раз был свидетелем, как на многолюдных митингах обрушивался поток критики в адрес КПСС, партийных комитетов. У нас, на Полтавщине, накал страстей пришелся на предвыборную кампанию в республиканские и местные Советы. Не забыть ожесточенный январский митинг в Полтаве. Несколько часов под проливным дождем шли дебаты, члены бюро обкома вели диалог по самым жгучим вопросам.

Спекулируя на дефиците, экономических и социальных трудностях, лидеры политизированных объединений, а также заезжие эмиссары сознательно выбирают моменты, чтобы подбросить лозунги, шельмующие КПСС, ее руководителей, зовущие к недоверию местным партийным органам. Нередко раздаются даже злобные призывы типа: «Давайте почаще переворачивать служебные «Волги», «Не допустим коммунистов в Советы!»

Невольно задумываешься: почему накал митинговых страстей дошел до такого уровня взвинченности? Основная причина видится в том, что мы часто опаздываем. Долго отмалчивались, начиная от ЦК и до райкома партии. Долго отсиживались в окопах, пока вал критики снизу не выкатился на простор и во многих случаях стал неуправляемым. Забыли, что штормы выдерживают искусные и твердые навигаторы.

Чего лукавить, спохватились и мы с опозданием. В этой сложной ситуации бюро обкома перешло на особый режим работы. Обстановка требовала оперативных, нестандартных решений. Порой бюро собиралось по нескольку раз в сутки. Многие вопросы, которые справедливо ставились общественностью, решали в срочном порядке.

> **За последние два года в Полтавской области вышло из партии 213 человек, а вступило — 4.397**

В январе этого года газета «Зоря Полтавщины» опубликовала постановление бюро обкома партии, в котором сообщалось о передаче гостиницы обкома в распоряжение органов здравоохранения, о преобразовании Дома политпросвещения в Дом политических знаний и широком использовании его для культурно-массовой работы с молодежью. Сообщалось также о начавшемся процессе структурных изменений в партийных организациях области, прежде всего в аппарате самого обкома.

Между тем митинговая «демократия» жестко требовала одного — отставки всего состава бюро обкома. Внеочередной пленум обкома, реально оценив обстановку, обязал бюро резко изменить стиль и методы работы по осуществлению перестройки и продолжать выполнять возложенные функции до очередной отчетно-выборной партийной конференции.

Пленум подтвердил вотум доверия бюро и обратился к коммунистам, всем полтавчанам проявлять высокую политическую бдительность, направлять усилия прежде всего на осуществление неотложных социальных и экономических задач.

Основную политическую и идеологическую работу мы перенесли в клубы избирателей, на митинги, в партийные организации и трудовые коллективы. Работники обкома, горкома, райкомов пошли к людям по месту жительства, разъясняли обстановку, отчитывались о своей работе. Общими усилиями удалось овладеть ситуацией и в большинстве городов и районов убедить население, что вопросы отставки руководителей партийных комитетов должны решаться не на митингах, а в соответствии с нормами партийной жизни.

В Кременчуге, к сожалению, ситуация повернулась по-иному. Здесь верх взяли эмоции. После шумных многочисленных митингов бюро горкома партии вынуждено было уйти в отставку. Руководство городской партийной организацией было возложено на временное бюро. Так продолжалось более двух месяцев. А теперь все убедились, что нужды в отставке бюро не было. От поспешных перемен дело не выиграло, а издержки налицо.

На митингах в Кременчуге страсти кипели прежде всего вокруг имени первого секретаря горкома партии Н. Залудяка. Но когда затем спокойно разобрались, стало ясно, что практически все претензии, которые ему предъявлялись на митингах, были предвзятыми. Горожане вскоре и сами разобрались что к чему. И не случайно на выборах Николай Иванович получил доверие избирателей и стал народным депутатом УССР, победив с большим отрывом от других кандидатов. Этим избиратели в определенной мере защитили честь руководителя. Но, как говорится, поезд ушел. Город потерял опытного, принципиального партийного лидера.

Главный урок для нас, считаю, не в том, что в Кременчугском горкоме сменилось руководство. Понимаю, что время обновления требует притока свежих сил. И если бы такая смена произошла в обстановке деловой, в ходе серьезного обсуждения недочетов в работе горкома, то все воспринималось бы по-иному. Урок же в том, что мы не должны допускать, чтобы судьба партийного органа или его руководителей решалась на площадях в митинговой стихии.

К сожалению, тогда и обкому партии не удалось убедить горожан. Не хватило опыта, настойчивости, умения спорить в экстремальных условиях. Не снимаю и с себя лично вины за случившееся. Все мы буквально на ходу постигаем непростую науку перестройки. И каждый из нас соизмеряет свою работу и ответственность за судьбу страны, судьбу партии.

С надеждой и тревогой вчитываюсь в строки проекта Платформы ЦК: «КПСС за приоритетное развитие аграрного сектора экономики в интересах ускорения роста производства мяса, молока, овощей, другой продукции земледелия и животноводства».

Почему с тревогой? Как первый секретарь обкома партии, а теперь уже и как председатель областного Совета народных депутатов глубоко сознаю, сколько проблем накопилось на селе и как мало времени отпущено нам, чтобы поправить положение в аграрном секторе.

Нельзя быть спокойным, когда видишь пустые полки продовольственных магазинов. А кого не поразит такая информация: «Каждый месяц только в нашей республике исчезают четыре села». Если смотреть правде в глаза, то еще несколько лет назад и на Полтавщине половину из двух тысяч сел занесли в разряд так называемых неперспективных. В годы перестройки мы, что называется, всем миром взялись за социальное переустройство полтавских сел.

Село не митингует и не бастует, хотя у него не меньше, а, может быть, и больше проблем и поводов говорить о социальной несправедливости. Но можем ли мы хоть на минуту забыть о том, что, если селу плохо, плохо всему народу, всей стране?

Наш государственный корабль все еще в полосе штормов. К сожалению, есть коммунисты, которые начали покидать палубу. За последние два года в области из партии вышло 213 человек. Я не склонен драматизировать это. Ведь партия очищается. Отрадно другое. За это же время вступило в партию 4.397 человек.

Это и окрыляет. Кто пришел в партию в штормовое время, тот ее опора и надежда.

А. МЯКОТА.
Первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины.

КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК





Рисунок Ю. Черепанова.

«Выражать» небезопасно

«В партии обеспечиваются свобода выражения мнений, сопоставление различных взглядов и платформ, открытая критика и самокритика».

Казалось бы, все ясно. Есть мнение — выражай. Это — в строке будущего Устава, а на деле? Мне повезло: товарищи выразили мне доверие при выборах на районную и областную партийные конференции. Став делегатом, мне было что сказать, и я выступила.

***Но вот дальше...* Вернулась домой, не прошло и недели, приглашают меня на пленум райкома, добавив «как делегата областной партконференции». Началось обсуждение моего выступления. Не то, видите ли, говорила. Один утверждает, что мне надо бы говорить о бездорожье, другой — о нехватке кадров. *И хотя были голоса* в мою защиту, выступление мое на конференции было большинством голосов членов райкома признано «необъективным».**

На другой день местная газета опубликовала по этому поводу постановление пленума райкома партии. Это вызвало недоумение и даже возмущение многих рядовых коммунистов. Партийная организация райисполкома, *в которой я состою, тоже* выразила негативное отношение к постановлению пленума райкома. Страсти разгорелись.

Н. КРАВЦОВА.
Инспектор РОНО.
г. Серафимович, Волгоградская область.

Не делать пугал

Чем объясняется популярность «Демократической платформы в КПСС»? На мой взгляд, прежде всего — стремлением абсолютного большинства коммунистов к ускорению демократических преобразований в партии и в обществе. И потому не следует *вешать оскорбительные ярлыки на* всех, кто симпатизирует «Демократической платформе». Нетрудно убедиться, что точек соприкосновения с Платформой ЦК КПСС к XXVIII съезду партии у нее гораздо больше, чем с позициями консерваторов. И не стоит делать из нее пугало, отталкивая тем самым от партии прогрессивно мыслящих сторонников реформ.

***Конечно,* Ю. Афанасьев *и его* сторонники своими действиями наносят огромный ущерб делу перестройки. Но подобных «ультра» немного. В первичных парторганизациях крайние радикалы поддержки, как правило, не находят. Тем не менее уже сегодня среди работников партийного аппарата раздаются голоса, что надо, мол, быстрее гнать из рядов КПСС «безответственных *болтунов», «демагогов»,* «фракционеров», причем имеются в виду активные коммунисты, открыто высказывающие взгляды, сходные с «Демократической платформой». Характерно, что при этом наиболее энергично потрясают Открытым письмом ЦК КПСС ярые консерваторы, рыцари эпохи застоя. Страшно, если убежденные догматики, которые еще сохраняют за собой немалую власть — в частности, у нас в сибирской глубинке, начнут вершить суд и *расправу, прикрываясь лозунгами* борьбы за чистоту партийных рядов. А такое вполне возможно, учитывая общественную апатию многих рядовых коммунистов.**

На мой взгляд, надо как можно активнее навязывать этим деятелям открытый диалог, вести его публично и бескомпромиссно. В честном споре с демократически настроенными *партийными работниками консерва*торы обречены на поражение — ведь у них нет весомых аргументов. Они сильны только в тени кабинетов, а в свете гласности быстро обнаруживают истинное свое лицо.

Не поймите, что я против здорового консерватизма. Он необходим при любом общественном строе. Но одно дело — вести взвешенную парламентскую борьбу, и совсем иное — силой подавлять инакомыслие...

Г. ТАТАРИНОВА.
Секретарь Центрального райкома КПСС.
г. Омск.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ: «НЕУГОДНЫЙ» (25.1.1989)

Указали на дверь

Надо ли ехать в Москву, чтобы снять с себя «просто выговор» и даже «без занесения»...

Собрание партийно - хозяйственного актива Ермаковского района Красноярского края, начавшись утром, затянулось до глубокого вечера. Наконец над всеми спорами, взаимными упреками и обвинениями громыхнули заключительным аккордом итоги голосования: первому секретарю райкома КПСС В. Логинову и председателю райисполкома В. Митину большинством голосов выражено недоверие.

Так завершилась длившаяся более двух лет тяжба между двумя руководителями района, в которую оказались втянутыми многие люди. Район по сути разделился на два лагеря. Забыты были планы социально-экономического развития, приходили в запустение села, некому стало внедрять хозрасчет и другие прогрессивные методы организации труда. Руководители и специалисты, составляющие две антагонистические группировки, большую часть энергии направляли на поиск «компромата» в адрес противоположной стороны, писали жалобы, давали объяснения постоянно наезжавшим в Ермаковское комиссиям проверяющих из вышестоящих инстанций...

Сейчас трудно уже определить, с чего, собственно, началась эта тяжба, равно как и степень вины в ее развязывании В. Логинова и В. Митина. Впрочем, как сказал один из выступавших на собрании районного партийно - хозяйственного актива, «оба они в этой неприглядной истории выглядели далеко не лучшим образом». В. Логинов еще и брал под защиту скомпрометировавших себя людей, одновременно поощряя гонения на тех, кто был ему не по душе.

Одним из таких преследуемых стал *бывший председатель* правления Ермаковского РАПО П. Богданов, о судьбе и злоключениях которого поведала газета «Правда» в статье «Неугодный» (25 января 1989 года). Против человека, который неоднократно отказывался выполнять противозаконные просьбы и требования, вызывая недовольство районного руководства, а затем принял активное участие в разоблачении *ряда злоупотреблений, несколько* раз возбуждалось уголовное дело. Трижды его увольняли с работы, дважды пытались исключить из партии... Наконец после очередного «разбирательства», в районной газете появилась публикация «В райкоме КПСС», которая по заключению судебных органов «компрометировала честь и достоинство Богданова и по существу являлась нарушением его *права на критику любого должностного лица...»*

Что же изменилось после публикации в «Правде»? Официального ответа о принятых мерах и партийной оценке происходящего в Ермаковском районе не последовало даже после того, как в сентябре минувшего года газета вынуждена была напомнить — уже в передовой статье — о необходимости отвечать на критические выступления прессы. А ведь этого ожидали и читатели газеты, приславшие в редакцию свыше четырехсот откликов на статью. Однако вместо этого ответственные работники краевого комитета партии пытались любыми способами сохранить кресло за скомпрометировавшим себя секретарем. В. Логинов же, окончательно уверовав в безнаказанность, продолжал «руководить» в своем духе, деля подчиненных на «любимчиков» и «неугодных».

В число последних попала и прокурор Ермаковского района Людмила Ивановна Карасева, которая посмела (!) на одном из собраний районного актива выступить в защиту П. Богданова, от имени правоохранительных органов публично принесла ему извинения за допущенные ошибки и неправильные действия своих предшественников-коллег. Реакция последовала незамедлительно. Буквально на следующий день В. Логинов вызвал к себе прокурора и стал ее распекать: дескать, кто уполномочивал (!) давать извинения Богданову? Вокруг Л. Карасевой возникла глухая стена недоверия. Выносимые ею решения подвергались сомнению, предписания по поводу различных нарушений игнорировались. Под разными предлогами чинились препятствия получению квартиры. Два года молодой прокурор не могла получить жилье, которое положено ей по закону. Не помогло ни ходатайство краевой прокуратуры, ни обращения Л. Карасевой в другие вышестоящие инстанции. Наконец после долгих мытарств ей выделяется квартира в доме, находящемся на балансе РАПО, о чем ее уведомляют члены совета РАПО (они же — члены бюро Ермаковского райкома КПСС) В. Роговой и В. Крупень. Эти «посторонние» товарищи даже помогли Карасевой ускорить переезд, содействовали в выделении транспорта. Но радость прокурора оказалась преждевременной. Выписанный председателем жилищной комиссии райисполкома Л. Лыткиной ордер на имя Карасевой в исполкоме не утверждается, а затем он и вообще... бесследно исчезает. Вокруг прокурора создается ажиотаж, ее обвиняют... в самовольном занятии квартиры, возбуждают персональное дело, в результате которого ей... объявляется строгий партийный выговор. Апелляция в крайком КПСС привела лишь к тому, что его заменили «просто выговором». Мало того, партийными органами вносится представление в органы прокуратуры, после чего ее освобождают от занимаемой должности. При этом игнорируется мнение коммунистов партийной организации РОВД (где Карасева состоит на учете), которые, проведя тщательное расследование, вскрыли систематические нарушения жилищного законодательства в районе, о чем, кстати, прокурор неоднократно предупреждала районное руководство.

Честь и хвала коммунистам Ермаковского района, которые, потеряв терпение, наконец-то проявили принципиальность и указали на дверь скомпрометировавшему себя первому секретарю райкома. Районная газета принесла П. Богданову извинения за ту злополучную публикацию почти двухлетней давности. Но следы былой «деятельности» В. Логинова остались. Не получили реабилитации многие ермаковцы, ставшие «бывшими» после того, как в чем-либо выразили свое несогласие с «первым». Осталась без должности и молодой прокурор...

Последние известия таковы. Л. Карасева «дошла» до КПК при ЦК КПСС, где, признаться, немало удивились: человек требует снять с себя «просто выговор» и даже *«без занесения». Но честь* и достоинство все-таки значат больше.

...И вот последняя телеграмма от прокурора: «Решением КПК 25 апреля полностью снято наложенное Ермаковским РК КПСС партийное взыскание. Комитетом установлена моя невиновность». И подпись: Карасева.

Как говорится, не прошло и двух лет...

В. ВОРОБЬЕВ.
(Корр. газеты «Красноярский рабочий»).

Н. КРИВОМАЗОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Красноярск — Москва.

ПОСЛЕДНЯЯ КОЛОНКА

Ни на йоту

Мне за шестьдесят. Людей моего поколения воспитывали на идеях марксизма-ленинизма, убеждая, что КПСС, осуществляя «генеральную линию», ведет наше общество к светлому будущему. В Устав КПСС записали, что партия «...существует для народа и служит народу». На улицах и площадях висел лозунг: «Партия и народ едины». От имени народа карали уклонистов, космополитов, инакомыслящих. А «блок коммунистов и беспартийных» существовал только в периоды избирательных кампаний, *да и то по разнарядке — был* депутатом, знаю. В результате страна в период застоя пришла к «развитому социализму».

Не резон сейчас заниматься самовосхвалением, цена ему известна. Да, мы создали на энтузиазме народа мощную индустриальную базу, правда, с отсталой технологией. Но развалили сельское хозяйство, забыли о культуре — основе цивилизации.

Теперь энтузиазм народа иссяк, пришло новое поколение людей, и лозунговая демократия уже не воспринимается, как раньше. В настоящее сложное время только обновленная партия, изменив стиль и методы работы, может преодолеть барьер доверия, поднять авторитет перед народом.

А что думают по этому поводу руководители партийных комитетов? У меня вызвала вопрос беседа первого секретаря РК КПСС нашего Перовского района В. Шанцева, опубликованная в районной газете. Автор сетует, что нередко ошибки некоторых руководящих деятелей выдаются за ошибки партии. Не могу с этим согласиться.

Справедливо упрекают родителей, плохо воспитавших свое дитя, но почему, когда совершаются проступки членами КПСС, в одиночку или группами, «защитники мундира» призывают партию не признавать своих «блудных сыновей», которых она воспитала, особенно руководящих и со стажем. Не повысится также авторитет партии, если отрицательная оценка деятельности ее руководителей сначала дается на площадях, а уже потом их снимают с постов.

Наш полуторагодовой диалог (если голос с одной стороны можно назвать диалогом) с народным депутатом *товарищем В. Шанцевым* — тогда еще председателем Перовского райисполкома, начался 14 сентября 1988 года с моего письма в Перовский РК КПСС и Перовский райисполком. В письме отмечались недостатки в работе организаций Перовского района, которые, при желании руководителей района, могли быть в короткий период исправлены во благо жителей района. Далее пошло по известному сценарию: отписка райисполкома; двукратное обращение в ЦК КПСС с просьбой оказать содействие в организации встречи с уже первым секретарем РК товарищем В. Шанцевым... Состоялась двухчасовая беседа с ним; но и за ней не последовало никаких практических действий. Не получил я и официального письменного ответа — мне сказали, будто на этот счет есть специальная инструкция... Если это так, значит, не может быть и конкретной ответственности.

Мое трехкратное обращение в КПК при ЦК КПСС с вопросом о возможности существования указанной инструкции в период гласности и демократизации осталось без ответа. Письма, адресованные в КПК, переслали в МГК КПСС и Перовский РК, как это было принято в прежние застойные времена, а там не стали отвечать, то есть перемен *ни на йоту.* Бюрократическая машина продолжает действовать, снижая авторитет партии.

Высказываются мнения о необходимости разрушения бюрократической системы управления. Ее, систему управления, необходимо поставить на качественно новый уровень, повышая компетентность, ответственность, конт*роль и спрос на всех сту*пенях. А самое главное — нужно отказаться от призывов к борьбе с ветряными мельницами, называть вещи своими именами и имена тоже.

И. САХАРОВ.
Беспартийный.
г. Москва.

ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ

Хорошо забытое старое...

В проекте Платформы ЦК к XXVIII съезду КПСС обозначены пути обновления партии. Мне бы хотелось обратить внимание на опыт прошлого. Ведь многое из того, что заложено в этом документе, использовалось и раньше, на заре становления Советского государства, в период, когда вот так же остро стоял вопрос, каким ему быть. Уже тогда совсем еще малочисленные партячейки умели доступными им идеологическими средствами влиять на беспартийные массы, вести их за собой.

В Платформе ЦК КПСС намечены меры по раскрепощению воли и развитию самостоятельности первичных парторганизаций. Теперь они получают много прав, дающих возможность утвердить власть действительно партийных масс. Впрочем, именно так и обстояло дело в момент зарождения парторганизаций. В архиве Актюбинского обкома партии хранится немало документов, которые свидетельствуют о том, что ячейки в рамках Программы РКП(б) и Устава действовали творчески, без жесткой регламентации сверху. Обращает на себя внимание оригинальность, краткость и точность в выражении сути момента в повестках дня. Такой пример. В ноябре 1921 года ячейка РКП(б) при Актюбинском губисполкоме, обсудив вопрос о помощи голодающим, постановила: «Взять на свое иждивение двух голодающих, на содержание которых удерживать с каждого партийного товарища ячейки...» Надо ли говорить о притягательности такого решения? За ним не разглагольствования о социальной справедливости, а конкретное дело.

Или еще. Собрание комячейки при коммуне «Степь» Актюбинской губернии в ноябре 1924 года обсудило вопросы: «Отчет о работе ячейки», «О поднятии духа среди членов», «О детдоме», «О поднятии производительности труда в коммуне».

Как видим, мимо внимания коммунистов не прошли упаднические настроения в своей среде. Ячейка, обсудив это явление, решила «вменить в обязанность членам и кандидатам партии вести работу среди всех членов, разъяснять все неразрешимые вопросы... и этим поднять дух и энергию». Так и хочется призвать коммунистов — наших современников обсудить проблемы поднятия духа и политической энергии каждого партийца в дни революционной перестройки! Помочь осмыслить происходящее и вселить уверенность в правоте начатого дела.

В последние годы парторганизации стали практиковать обсуждение характеристик на коммунистов. Но и эта форма своими истоками уходит в добрые старые времена, разница в том, что тогда оценки были более принципиальными и четкими. Вот, к примеру, как проходило одно из собраний комячейки станции Кандагач Актюбинской губернии в феврале 1921 года. Коммунисты первым делом избрали третейский партийный суд. Затем обсудили характеристики каждого члена РКП(б) в отдельности. Из 15 членов партии и сочувствующих 11 получили вотум политического доверия, как «энергичные работники в пользу РКП(б) и интересов рабочего класса», троим выражено недоверие и по одной характеристике вопрос остался открытым. Обсуждение велось бескомпромиссно, никого не смущала малочисленность ячейки. На первом плане оставалась оценка деятельности в интересах партии и политическая благонадежность.

Всегда ли мы поступаем подобным образом? Конечно, нет. Слишком осторожны и закруглены в оценках, особенно руководителей. Дозированный объем критики, присутствующий в них, словно напоказ подчеркивает — ныне все равны: начальники и подчиненные.

Пробный камень на политическую зрелость — отношение к перестройке общества и партии. Но все еще мало дается таких оценок коммунистам. Появились нытики, маловеры, демагоги: одних заносит вправо, к консерваторам, другие больны «левизной». Давай, мол, круши, низвергай партию с пьедестала власти, а там видно будет. Деструктивные выходки иных членов партии, если их так можно величать, так и просятся на партийный суд чести. Не могу согласиться с тем, что парторганизации не определяют своего отношения к этому явлению, мирно созерцают происходящее.

Небезынтересно, что и в выборе мер наказания, наши предшественники были свободны от догм. На одном из пленумов губком РКП(б) принял решение штрафовать не явившихся и опоздавших товарищей на заседание по одному рублю золотом в пользу детдомов г. Актюбинска. Конечно, с позиций сегодняшнего дня наказание непривычное. Но осудить его не поворачивается язык, ведь забота о детях — будущем общества была истинной.

В проекте Платформы ЦК КПСС на суд коммунистов вынесен целый пакет новых процедур партийной жизни, новых подходов к обогащению и расширению демократии, участию в управлении через своих представителей в Советах народных депутатов и других государственных и общественных органах. И в этой части нелишне взглянуть на опыт 20-х годов. Партия, будучи единственной и правящей, видела в Советах органы народовластия, ее руководство было, я бы сказал, намного демократичнее, корректнее и уважительнее. Несмотря на все трудности политического и экономического характера, не было категоричности, приказного тона, безапелляционности. В таком ключе действовал *Актюбинский губком РКП(б).* Его руководство очень четко и гибко осуществлялось через большевистские фракции, через коммунистов, действовавших в Советах, профсоюзах, кооперации, губернских управлениях и советах отделов.

Утверждение кадров тоже осуществлялось в демократическом духе. Общее собрание ответработников и секретарей комячеек города Актюбинска в *1923 году,* обсудив состояние внутрипартийной работы, постановило: исключить назначенчество, утвердить выборность, решение всяких вопросов широко обсуждать на ячейковых и городских собраниях, тем самым выявлять мнение масс. Словом, уже тогда заботились об утверждении власти партийных масс. За проведение в жизнь партийных решений боролись силой убеждения.

Мы идем к многопартийности. Авангардную роль коммунисты должны будут завоевывать своими идеалами и делами. Вряд ли стоит сбрасывать со счетов прежний опыт.

М. СЛИНЧЕНКО.
Член КПСС с 1944 года.
г. Актюбинск.

«Верю в звезду социализма»

Чем живет сейчас Болгарская социалистическая партия! Каковы перемены, происшедшие в партии за время после падения режима личной власти Т. Живкова!

Отвечая на этот вопрос, А. Лилов отметил, что за минувшие полгода был *проделан острокритический* анализ допущенных ошибок, деформаций, да и преступлений, имевших место. Партия осудила их политически и морально, признала справедливость критики со стороны народных масс. Это очень существенный момент: БСП располагает сейчас оценкой наследия, полученного от прошлого режима.

Еще более существенно, что *БСП сумела начать и продолжает* проводить опережающими темпами перестройку в самой партии. В этом одно из объяснений сравнительной стабильности обстановки в Болгарии. Партия своевременно, по собственной инициативе, а не под натиском улицы ведет процесс самообновления.

На своем XIV внеочередном съезде она отказалась от монополии на власть. Приняла манифест о демократическом социализме в Болгарии, заявив о себе как о современной партии марксистского типа. Приступила к реальной политической реформе, выступила с инициативой проведения свободных выборов, создания многопартийной системы, разработала положения о необходимости политического плюрализма, диалога с политическими силами, прежде всего с оппозицией. Был создан политический институт национального «круглого стола», работа которого увенчалась подписанием пакета важных документов. Были созданы предпосылки для нормальной общественно-политической жизни, для мирного перехода к демократии.

Существенным моментом в перестройке БСП явилось принятие нового устава, продолжал собеседник. Мы отказались от принципа демократического централизма, создали возможность для развития различных идейных течений, свободной дискуссии.

Решение о переименовании БКП было принято демократическим путем. Этому акту предшествовал общепартийный референдум, в котором приняли участие более 90 процентов членов БКП. Большинство сказало «да» не косметическому камуфляжу, а коренному преобразованию БКП в современную марксистскую партию, ставящую перед собой цель построения демократического социализма в Болгарии.

Одновременно партия вывела свои первичные организации из предприятий, из армии, из системы министерства внутренних дел, из государственных учреждений и перестроила их по территориальному принципу. Это была своевременная мера, позволившая БСП продолжать действовать в качестве политической силы и при этом предотвратить создание на предприятиях и в учреждениях партийных ячеек множества других партий (а их сейчас в Болгарии уже более шестидесяти).

Беспокоит, однако, отметил далее А. Лилов, что политическая реформа значительно опережает экономическую. Это чревато серьезными опасностями для будущего развития перестройки и всей ситуации в стране.

Стоит отметить, что на фоне падения престижа компартий в Восточной Европе БСП продолжает сохранять свою численность. Только за последние три месяца в ряды БСП принято более 9.100 человек — в основном это молодежь. Есть среди них и рабочие, и представители интеллигенции. В партию пришло пополнение, которое несет в себе новое отношение к идее социализма, обладает новыми качествами — интеллектуальными, политическими, моральными. Это люди обновления. Верю, что нынешнее пополнение привнесет с *собой и новую энергию*, подчеркнул руководитель БСП.

Существенную роль в обновлении партии играет газета «Дума». На основе решений съезда она теперь — орган не Центрального Комитета, а всей партии. К нашему счастью, нам удалось создать газету, которая, по-моему, является сильной, современной, высокопрофессиональной, обладающей наряду с этим яс*ными политическими и идейными* позициями. «Дума» действенно борется за идеи социализма — не случайно, она оказалась одной из наиболее атакуемых мишеней со стороны оппозиции.

Коснувшись далее сложностей, проблем, переживаемых БСП, собеседник отметил: в партии наблюдаются различные идейные течения, от лево-радикальных до откровенно кон*сервативных. Допускаю*, что в будущем, особенно после выборов, дальнейшая поляризация внутри партии повлечет соответствующие последствия, сказал он. В конце года, когда мы намечаем провести свой очередной съезд, этот вопрос, видимо, станет на нем предметом обсуждения.

Беседа с Председателем Высшего партийного совета БСП Александром ЛИЛОВЫМ



Что касается оппозиции, то она, можно отметить, положительно повлияла на политическую активность нашей партии. Чего скрывать — ведь БКП долгое время жила в условиях, так сказать «политического комфорта». Сейчас это уже в прошлом. Мы не можем рассчитывать на успех, если не будем проявлять активность. Вот почему БСП пытается возвратить себе изначальные качества политической партии.

К сожалению значительная часть выступлений оппозиции характеризуется деструктивностью. Болгарская оппозиция еще очень молода—может быть, потому она весьма агрессивна, в ряде своих действий просто грубовата. С ее стороны налицо охаивание, обливание грязью всей нашей партии, тотальное отрицание, атаки против всего лучшего, что есть в БСП. И при этом не только против отдельных политиков, но также и против интеллигенции, состоящей в рядах нашей партии. Борьба развивается в балканских условиях, при остром дефиците демократических традиций, нехватке политической культуры.

Сейчас предвыборная борьба вступила в завершающую фазу, сказал А. Лилов. В ней участвует несколько десятков партий. Напряжение растет, силы поляризуются. Главная цель БСП — обеспечить стране, народу нормальные условия для свободных выборов, вернуть к себе доверие людей. Считаю, что у нашей партии есть реальные шансы быть лидирующей в ходе выборов. Я верю в ее успех.

Коснувшись далее популярного в стране тезиса о «болгарском пути в Европу», собеседник отметил, что БСП своевременно выступила с инициативой перестройки в обществе, сумела удержать в своих руках стратегическую инициативу, создала систему действительного политического плюрализма, активного участия всех политических сил в обновлении страны. БСП стремится решать проблемы обнов*ления общества мирным путем*, через национальный консенсус.

В заключение А. Лилов остановился на международных аспектах перемен. Процессы в Болгарии по своей глубине — это часть общего процесса, протекающего в Восточной Европе и Советском Союзе, сказал он. Как и в других странах, мы переживаем кризис сталинской модели социализма, ищем свои пу*ти для перевода* общества к свободе, демократии, справедливости.

Советская перестройка оказывает исключительно большое влияние на болгарский процесс. И чем больше будет развиваться советская перестройка, тем прочнее и искреннее будут связи между нашими странами и народами. Конечно, и в СССР и в Болгарии есть свои сложности, их надо общими усилиями устранять и решать.

Считаю, что отношения между русским и другими советскими народами и болгарским народом имеют светлое будущее, ничто их не может поколебать (хотя силы, толкающие к этому, у нас есть), подчеркнул руководитель БСП.

Что касается судьбы военных блоков, то, думаю, сейчас, в конце «холодной войны», они претерпят серьезные трансформации. В недалеком будущем они должны превратиться в политические организации, которые будут помогать строить новый общеевропейский дом, создавать коллективную безопасность. Несомненно, что судьбу военных блоков надо решать в комплексе, а не порознь один от другого. Что касается Болгарии, то в лице Варшавского Договора мы видим гаранта нашей национальной целостности и независимости.

Мы многого ждем от предстоящей встречи М. С. Горбачева с Дж. Бушем, сказал А. Лилов, надеемся, что она закончится успешно и приблизит судьбоносный шаг для всего человечества — сокращение, а в конечном счете и полное уничтожение *ядерного оружия*.

В восточноевропейских странах проходят сложные процессы, мы следим за ними внимательно. Очень важно их хорошо проанализировать, чтобы сохранить перспективу развития социалистических идей. Хотя в ряде стран образуются ситуации, неблагоприятные для компартий, однако, подчеркнул собеседник, эти процессы важно рассматри*вать как в краткосрочном, так и* в стратегическом плане. Не стоит торопиться с категорическими выводами. Что касается меня лично, то я думаю, что социалистические идеи имеют будущее. Всем нам предстоит продумать свою стратегию в XXI столетии. Главный вывод для меня — наши партии должны пересмотреть свои задачи и программы с учетом перестройки. *Социализм не погиб, не мертв.* Он будет жить в ходе дальнейшего развития человечества, построения современного мира. Верю в звезду социализма.

Беседовал
Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София, 22.

Горячая точка: Кот-д'Ивуар



ПАРИЖ, 22. (ТАСС). С беспорядочной пальбы на улицах самого крупного города Кот-д'Ивуара началась в понедельник утром забастовка полицейских. Как передает корреспондент агентства Франс Пресс из Абиджана, сотни вооруженных «блюстителей порядка» стреляли в воздух, а также в шины автобусов и автомобилей, угрожая перейти к еще более решительным действиям против правительства страны.

Цель забастовки — повышение заработной платы и улучшение условий жизни и труда. Полицейские также потребовали прекратить обязательные вычеты из их зарплаты членских взносов в фонды правящей демократической партии Кот-д'Ивуара. Поскольку переговоры с министром внутренней безопасности Кот-д'Ивуара Иссуфом Коне закончились безрезультатно, забастовочный комитет объявил о намерении добиться личной встречи с президентом страны Феликсом Уфуэ-Буаньи.

● Полицейские на улицах Абиджана — столицы Кот-д'Ивуара.

Фото из журнала «ТАЙМ» (США).

Возвращение делегации

ХОШИМИН, 22. (ТАСС). На родину из Вьетнама отбыла советская партийно-правительственная делегация во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС Л. Н. Зайковым. Она участвовала в торжественных мероприятиях, посвященных 100-летию со дня рождения Хо Ши Мина. Члены делегации были приняты Генеральным секретарем ЦК КПВ Нгуен Ван Линем и членом Политбюро ЦК КПВ, Председателем Совета Министров СРВ До Мыоем.

В ходе поездки по стране делегация побывала в бухте Камрань, где по договоренности с вьетнамским правительством осуществляется материально-техническое обслуживание советских кораблей. Гости посетили крупнейший промышленный и культурный центр Вьетнама Хошимин и административный центр особого округа Вунгтау—Кондао город Вунгтау на южном побережье страны. Состоялись встречи с руководством местных партийных организаций и государственных органов власти. Делегация ознакомилась с деятельностью ряда объектов советско-вьетнамского экономического сотрудничества.

По плану обменов

ПЕКИН, 22. (ТАСС). Сегодня в Пекин прибыла делегация КПСС во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, председателем Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго. Нынешний визит осуществляется в соответствии с планом обменов между коммунистическими партиями двух стран.

Во время пребывания в КНР советские представители ознакомятся с деятельностью контрольно-дисциплинарных органов Компартии Китая в условиях реформ и расширения внешних связей.

Пребывание в Москве

Находившийся в Москве с рабочим визитом Генеральный секретарь ЦИК СДРП Л. Миллер был принят в Комитете Верховного Совета СССР по международным делам. Состоялся обмен мнениями по вопросам расширения межпарламентских связей, в том числе установления непосредственных контактов с парламентским клубом демократических левых сил Польши.

Л. Миллер имел беседу в Международном отделе ЦК КПСС, в ходе которой были обсуждены конкретные направления и формы сотрудничества между КПСС и СДРП, встретился с партийным активом металлургического комбината «Серп и молот».

(ТАСС).

Состоялась конференция

21—22 мая в Академии общественных наук при ЦК КПСС проходила советско-вьетнамская научная конференция «Хо Ши Мин — основатель и организатор Коммунистической партии Вьетнама». В выступлениях обществоведов двух стран нашли отражение актуальные вопросы обширного политико-теоретического наследия Хо Ши Мина, отмечено воздействие взглядов выдающегося мыслителя на современное реформирование социально-экономической жизни Вьетнама, его роль в установлении и развитии отношений всестороннего сотрудничества между СССР и СРВ.

На конференцию прибыла делегация Академии общественных наук им. Нгуен Ай Куока при ЦК КПВ. В работе конференции принял участие посол СРВ в СССР Нгуен Мань Кам.

(ТАСС).

Работает семинар

«Операции ООН по поддержанию мира: опыт и перспективы» — различные аспекты этой темы обсуждают участники начавшего 22 мая в Москве работу международного семинара. Среди них — представители руководящих органов ООН, дипломаты, ученые - обществоведы, военные специалисты.

(ТАСС).

Заявление МИД СССР

С оккупированных Израилем палестинских территорий поступают все более тревожные сообщения. Израильские власти усиливают репрессии в отношении *мирного арабского населения*, гневно протестующего против кровавой расправы с палестинскими рабочими, совершенной 20 мая вблизи Тель-Авива.

Брошенные на подавление демонстраций израильские войска действуют с особой жестокостью, вплоть до применения огнестрельного оружия. Среди палестинцев имеются десятки убитых и сотни раненых. Обстанов*ка накаляется, происходит* эскалация насилия. В частности, его жертвами уже стала группа французских туристов в Иордании.

Трагические события последних дней на Ближнем Востоке не случайны. Они — закономерное следствие нагнетаемого в Израиле милитаристского психоза, результат проводимой правящими кругами этой страны по*литики закрепления* оккупации арабских земель, попрания национальных чаяний палестинского народа. Пока в Тель-Авиве неспешно делят министерские портфели, на улицах арабских городов и сел все чаще льется кровь невинных людей, а мирные усилия по урегулированию *ближневосточного конфликта* сознательно загоняются в тупик.

Советский Союз решительно осуждает преступные действия израильской военщины и требует немедленно положить конец насилию. Необходимо принять эффективные меры, в том числе в рамках ООН, для защиты палестинского населения на оккупированных территориях.

В Советском Союзе убеждены, что оздоровление положения на Ближнем Востоке возможно лишь на путях достижения всеобъемлющего арабо-израильского урегулирования, справедливого решения палестинской проблемы. В связи с этим необходимо безотлагательно приступить к налаживанию мирного процесса в этом районе на основе баланса интересов сторон и международной законности. Израиль должен внять голосу разума и серьезно включиться в поиски мира в регионе.

Газета «Нью-Йорк таймс» о путях урегулирования ситуации вокруг Литвы

НЬЮ-ЙОРК, 22. (ТАСС). Отказ парламента в Вильнюсе приостановить действие принятой 11 марта декларации независимости «вполне может испортить предстоящую встречу на высшем уровне между президентами Бушем и Горбачевым», пишет сегодня в редакционной статье «Нью-Йорк таймс». «Это,— отмечает газета,— не поможет делу независимости Литвы. Это привело бы лишь к ужесточению позиций советских лидеров и ослабило бы позитивное влияние Вашингтона».

«На практике,— говорится в статье,— Литва не может достичь своей законной национальной цели, если Запад не будет и впредь развивать свои новые отношения с Советским Союзом». Газета указывает, что переговоры Вильнюса с Москвой «будут сложными, потому что сложны эти вопросы. Они затрагивают права граждан, которые хотят сохранения союза с Москвой, а также их права после достижения независимости».

«Нью-Йорк таймс» сообщает, что литовское руководство подготовило новые предложения, которые пока остаются в секрете, но, видимо, затрагивают декларацию независимости. «Как признают в частных беседах многие литовские лидеры,— подчеркивается в статье,— лишь затронуть декларацию будет недостаточно». Газета призывает парламент Литвы проявить больше гибкости и приостановить действие декларации, чтобы «в конечном счете избежать приостановления независимости».

Куда уходит помощь?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Вроде бы ничего нового и сенсационного не сказал Смит, но вот вывод, сделанный им, потряс многих: СССР стоит на пороге эпидемии, которая «к концу века может убить миллионы людей». Подтекст же явно говорил о том, что в будущем мы станем одной из самых зараженных СПИДом стран мира.

Можно, конечно, спорить и утверждать, что пока более остро эта проблема стоит на Западе. Но стоит ли? Не лучше ли еще раз серьезно взглянуть на ситуацию?

...Несколько месяцев назад британская компания «Уэлком фаундейшн» поставила нам за несколько десятков тысяч фунтов стерлингов новейшее оборудование для лечения детей. В него вошли диагностические аппараты для выявления вируса СПИДа, компьютеры и лекарства. Вроде бы, как заверяют московские инстанции, отгрузка осуществлена в полном соответствии с графиком. Но возникает вопрос: кому конкретно все же будет предоставлена эта драгоценная техника?

Вопрос не праздный и возникает он у все большего числа англичан. Дело в том, что и оплата оборудования компании «Уэлком фаундейшн» и некоторых других поставок осуществляется за счет пожертвований британских граждан. Милосердие в данном случае соединилось с пониманием того, насколько остро мы нуждаемся в современной медицинской помощи. Но милосердие не должно быть безответным. У здешних благотворительных организаций принято информировать финансовых доноров о конкретном использовании их средств.

Известно, какое сострадание вызвала на Западе, в том числе и на Британских островах, трагедия армянских городов и сел, пораженных землетрясением. Многие англичане приняли эту беду как свою личную боль, передавали средства, посылали одежду, медикаменты. Почти 5 миллионов фунтов стерлингов было собрано специальным благотворительным фондом, организованным при Московском народном банке в Лондоне. А руководителем фонда был избран председатель правления банка Александр Маслов. Когда я на днях поинтересовался у него, куда конкретно пошли деньги, то услышал следующее: средства, как и было рекомендовано Москвой, направлены во Внешэкономбанк, откуда переданы в распоряжение Совмина Армянской ССР. Однако, несмотря на многочисленные запросы, ответа о конкретном их применении пока так и не получено. Представители Армении заверили лишь, что они в «общем котле». В британских газетах председатель правления Московского народного банка выражает от имени нашего народа благодарность англичанам, отдавшим свои средства. Но тем, кто проявил великодушие, хотелось бы услышать и более четкий ответ — как распорядились их деньгами?

А. ЛЮТЫЙ.

Журнал закрыт

ПРАГА, 22. (ТАСС). Редакционный совет международного журнала «Проблемы мира и социализма» принял решение завершить издание этого журнала, сообщило сегодня агентство ЧТК. Редакция подготовила последний, шестой номер за нынешний год и закончила 15 мая свою деятельность.

Встречи в Токио

В центре столицы Японии, на холме Касумигасэки, окруженном кварталами различных правительственных учреждений, возвышается похожее на египетскую пирамиду монументальное здание японского парламента. Сегодня утром в этом здании состоялась встреча секретаря ЦК КПСС, главного редактора газеты «Правда» И. Т. Фролова с генеральным секретарем правящей либерально-демократической партии Японии Итиро Одзавой.

Руководитель японских консерваторов ознакомил советского гостя с особенностями современного государственного и политического строя Японии, а также со структурой и политической практикой своей партии, бессменно находящейся у власти на протяжении последних 35 лет. Каков «механизм» взаимодействия правящей партии и правительства? Отвечая на этот вопрос, генеральный секретарь ЛДП особо отметил, что руководство партии придает большое значение соблюдению партийной дисциплины и согласованности действий либерал-демократов в парламенте в политической борьбе с оппозицией. Делясь своими мыслями о перестройке в Советском Союзе, И. Одзава заявил, что видит в перестройке не просто серию реформ, а революционный процесс. В этой связи он выразил уверенность в том, что революционные преобразования в советском обществе дадут плодотворные результаты. Касаясь японо-советских отношений, господин Одзава высказался в пользу расширения сотрудничества между двумя странами и решения спорных вопросов путем взаимных уступок.

Дружественной и содержательной была состоявшаяся затем беседа секретаря ЦК КПСС И. Т. Фролова с председателем ЦИК Социалистической партии Японии Такако Дои и членом ЦИК СПЯ, депутатом парламента С. Иватарэ. Много внимания Т. Дои уделила вопросам, обсуждавшимся ею на встрече с М. С. Горбачевым в мае 1988 года. Председатель ЦИК СПЯ подчеркнула значимость выдвинутой ею тогда идеи созыва международной конференции, посвященной обсуждению проблем безопасности в зоне Японского моря с участием Советского Союза, КНР, Японии, США и двух корейских государств. Сегодня лидер японских социалистов вновь подчеркнула свою приверженность этой идее, высказав намерение в ближайшие месяцы посетить Москву и вновь встретиться с Президентом Советского Союза, чтобы обсудить широкий круг проблем, связанных с обстановкой на Дальнем Востоке.

Сегодня же в здании Федерации экономических организаций Японии (Кэйданрэн) — штабе деловых кругов страны И. Т. Фролов был принят президентом федерации Э. Сайто, который проявил большой интерес к проблемам, связанным с дальнейшим развитием японо-советских экономических и политических взаимоотношений.

Видные лидеры делового мира Японии, эксперты в области японо-советских отношений с большим интересом встретили выступление И. Т. Фролова, посвященное политическим, экономическим и социальным аспектам перестройки. Больше двух часов продолжалась встреча, в ходе которой собравшиеся задали гостю множество вопросов, касавшихся успехов и трудностей проводимых в Советском Союзе реформ, международных проблем, развития сотрудничества между СССР и Японией в экономической и других сферах.

Подводя итоги развернувшейся дискуссии, президент компании «Комацу» — одной из крупнейших японских компаний, осуществляющих деловые контакты с Советским Союзом,— Рёити Каваи сказал: «Когда в 1987 году я был в Москве и слушал речь М. С. Горбачева, обращенную к представителям зарубежной общественности, то, откровенно говоря, у меня были тогда глубокие сомнения в том, удастся ли ему осуществить курс на реализацию идей перестройки и нового мышления. Теперь я вижу, что это был глубоко продуманный путь. Поэтому сегодня я с гораздо большей уверенностью, чем прежде, выражаю надежду на то, что перестройка будет осуществлена, а идеи нового мышления будут претворены в жизнь».

И. ЛАТЫШЕВ,
С. КОЛЕСНИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Токио, май.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

22 мая

АВСТРИЯ

МЕСТОМ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЙ ВСТРЕЧИ на высшем уровне 35 государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, намеченной на конец текущего года, станет Париж. Договоренность об этом достигнута на состоявшейся в столице Австрии неофициальной встрече глав делегаций проходящих в Вене переговоров по мерам укрепления доверия и безопасности в Европе.

АНГЛИЯ

БОЛЕЕ 5 МИЛЛИАРДОВ ФУНТОВ СТЕРЛИНГОВ — таковы размеры убытков, которые ежегодно несут британские компании в результате хищений и махинаций на производственных предприятиях и в конторах. Эти данные приводятся в докладе, опубликованном конфедерацией британской промышленности, в котором подчеркивается, что размеры этих потерь превышают ежегодные затраты на гражданские научно-исследовательские работы.

САЛЬВАДОР

ИТОГИ ЗАВЕРШИВШИХСЯ В КАРАКАСЕ шестидневных переговоров между представителями Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) и правительства Сальвадора продемонстрировали наличие реальной возможности для достижения мира в этой центральноамериканской стране. Об этом заявил личный представитель генерального секретаря ООН Альваро де Сото, принимавший участие в диалоге в качестве посредника.

ТУРЦИЯ

РЕШЕНИЕ ТУРЕЦКИХ ВЛАСТЕЙ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ из тюрьмы лидеров Объединенной компартии Турции (ОКПТ) вызвало одобрение со стороны участников опроса общественного мнения, проведенного популярным стамбульским журналом «Нокта». По их мнению, коммунистическая партия имеет право на легальное существование. Абсолютное большинство из семисот опрошенных считают, что для создания в стране атмосферы стабильности и спокойствия необходимо обеспечить соблюдение прав человека, свободу мысли и демократизацию всей общественной жизни.

ШВЕЦИЯ

1989 ГОД ВОЙДЕТ В ИСТОРИЮ как год окончания эпохи «холодной войны». Важнейшим условием этого стали фундаментальные перемены в советской политике. Об этом говорится в очередном ежегоднике «Вооружения и разоружение в мире», выпущенном в свет Стокгольмским международным институтом по исследованию проблем мира (СИПРИ). Одним из важнейших положительных результатов прошедшего года стало всеобъемлющее улучшение политического климата, подтверждающее реализм и актуальность новых концепций.

ФРАНЦИЯ

ГЛАВНЫЙ ТРОФЕЙ 43-ГО МЕЖДУНАРОДНОГО КАННСКОГО ФЕСТИВАЛЯ — «Золотая пальмовая ветвь» вручена фильму американского режиссера Дэвида Линча «Дикий сердцем». Таково решение международного жюри кинофорума, возглавляемого итальянцем Бернардо Бертолуччи. «Гран-при» получила лента японского режиссера Кохэя Огури «Жало смерти» и фильм режиссера из Буркина-Фасо Идрисса Уэдраого «Тилаи». Лучшим актером фестиваля признан Жерар Депардье, сыгравший главную роль во французском фильме «Сирано де Бержерак» постановщика Жан-Поля Раппно. Приз за лучшую женскую роль получила польская актриса Кристина Янда, сыгравшая в фильме Рышарда Бугайского «Допрос».

ИНДИЯ

ИНДИЙСКИЕ СИЛЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОРОДЕ СРИНАГАРЕ ОТКРЫЛИ ОГОНЬ по участникам траурной процессии, сопровождавшей тело убитого накануне неизвестными лицами лидера мусульман штата Джамму и Кашмир Маулви Мохаммед Фарука. По сообщениям местной печати, во время шествия произошли провокационные вылазки экстремистских элементов, нападения на полицию. В результате применения оружия силами безопасности погиб 41 человек, около 300 получили ранения.

ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

ПО ПРИЗЫВУ ОБЪЕДИНЕННОГО РУКОВОДСТВА палестинским восстанием на оккупированных арабских территориях проводится всеобщая забастовка протеста против убийства группы арабов в Тель-Авиве. В большинстве районов прошли массовые митинги и марши протеста. Во многих местах вспыхнули ожесточенные столкновения с войсками. Эпицентром антиизраильских выступлений стал сектор Газа. На снимке: гнев и отчаяние палестинских женщин.



Телефото АП — ТАСС.

ПЕРУ

В ПЕРУАНСКОМ ГОРОДЕ КУСКО ОТКРЫВАЕТСЯ ОЧЕРЕДНАЯ ВСТРЕЧА глав государств пяти латиноамериканских стран—членов субрегионального Андского пакта. Основная цель встречи президентов Боливии, Венесуэлы, Колумбии, Перу и Эквадора — проанализировать выполнение решений, которые были приняты на предыдущих встречах глав государств и направлены на развитие интеграционных процессов.

ГРЕЦИЯ

«БИТВА НАЧАЛАСЬ» — под таким заголовком газета «Ризоспастис» поместила сегодня сообщение о 24-часовой забастовке в стране. Это самая крупная за последние годы общегреческая рабочая забастовка. Она проводится по призыву Всеобщей конфедерации труда Греции и Федерации союзов гражданских служащих. Забастовка охватывает все виды производственной деятельности и все области услуг. Сегодня закрыты двери заводов и фабрик, предприятий торговли, бытового обслуживания, коммунальных услуг, больниц, банков, туристических агентств. Трудовая Греция дает отпор «политике жесткой экономии, распродаже богатств страны, усилению неконтролируемых сил рынка».

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

АФГАНИСТАН: Ракетный обстрел Кабула

Около 30 ракет было выпущено в субботу и воскресенье по афганской столице отрядами непримиримой оппозиции. В интервью по телефону представитель Кабульского аэропорта заявил, что авиагавань столицы закрыта, так как обстрел не прекращается. Моджахеды резко активизировали свои действия в связи с предстоящей в столице на этой неделе представительной встречей вождей племен. Работающие в Кабуле дипломаты полагают, что оппозиция таким образом стремится «обратить на себя внимание» в преддверии переговоров на высшем уровне между президентами СССР и США.

(Рейтер).

США: Электронный официант

Американцы любят быстро поесть в закусочных типа «фаст фуд». Теперь сеть ресторанов установила у себя электронную систему для приема заказа от клиентов, которая тратит на каждого покупателя на двадцать секунд меньше, чем официант. Улучшилась и точность исполнения заказа. Достаточно лишь ответить на вопросы компьютера, появляющиеся на дисплее на английском или испанском языке, как на кухне повар на своем экране узнает, не хочет ли посетитель, к примеру, прохладительного напитка.

(Франс Пресс)

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ

Добыть перо жар-птицы...

Среди самых активных участников фестиваля «Правды» на ВДНХ были студенты и преподаватели факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Уже два года ведут они в нашей газете рубрику «Молодежная приемная». Многие из бывших студентов, окончив университет, ныне работают в различных изданиях.

Как становятся журналистами? Достаточно ли для этого только сдать экзамены на журфак? Конечно, нет. О некоторых проблемах подготовки современных журналистов в беседе с нашим корреспондентом размышляет В. ШАХИДЖАНЯН — один из интереснейших преподавателей факультета журналистики МГУ, где он около десяти лет ведет спецсеминар «Технология журналистского творчества».

— Владимир Владимирович, правда ли, что каждый свой набор студентов вы встречаете фразой: «Я средний журналист, но хороший преподаватель». Первое про себя отважится сказать не каждый профессионал, но второе довольно..

— ...нескромно? Но скромность в нашем обыденном понимании, по-моему, как раз и не красит журналиста. Человек, не смеющий четко, пусть с перехлестом заявить о своей позиции и ее отстаивать, подталкивая к размышлениям других, настоящим журналистом не сможет стать. Не надо путать воспитанность и скромность. Ученики, чтобы мне верить, должны меня знать. Знать, откуда берется моя уверенность в том, что я имею право учить. И способен принести им успех. И нужно обоюдное желание, основанное на искренности. Если это есть, я гарантирую: каждый мой студент станет профессионалом. И на первом же занятии я рассказываю о себе: мне пятьдесят лет, жена умерла, воспитываю сына. Детство было нелегкое — блокадный Ленинград. Подрос, стал работать прессовщиком, чтобы помочь маме. Был вожатым, преподавателем, киномехаником, вел кинолектории, водил такси, снял художественный фильм как кинорежиссер и только потом — журналистика и преподавание в МГУ. Мне пришлось поработать на радио, в «Московском комсомольце», «Учительской газете», «Искусстве кино», «Журналисте». Помог Юрию Никулину написать книгу «Почти серьезно» — это было семь лет жизни...

— И плюс работа над книгой «1001 вопрос ПРО ЭТО» — своеобразным справочником сексуальных аспектов жизни, плюс заочный курс по обучению десятипальцевому слепому методу машинописи, плюс курс «Учимся говорить публично» на страницах «Студенческого меридиана» и выступления в печати и на телевидении — я знаю, что подобная, скажем, так, расторопность у некоторых ваших коллег вызывает иронические замечания...

— Своим ученикам я даю установку: если хотите стать журналистом, никогда не говорите себе, что вы слабый человек, никогда не довольствуйтесь тем, что вы уже умеете. Я стараюсь это показать на своем примере. Я не уверен, что журналистике могут научить люди, сами не публикующиеся. С таким же успехом можно «на пальцах» научить летать. То, что я, преподаватель, еще и действующий журналист, позволяет мне приходить на помощь многим редакциям, когда требуются новые сотрудники. За своих кандидатов я никогда не краснел, надеюсь, что мне это и не предстоит. У моего спецсеминара надежные связи с главными редакторами и сотрудниками ряда изданий. Хочется всемерно укреплять такую связь с редакцией «Правды».

— Ваш подход к обучению студентов заметно отличается от работы некоторых других преподавателей. Как вы оцениваете состояние журфака МГУ на сегодняшний день?

— Все критики с радостью «поливают» факультет за плохое обучение будущих журналистов. Но какой в этом смысл? Факультету надо помогать. Если редакции четко понимают, что перемены в нашей жизни ставят прессу в совершенно особое положение, то редакционные селекционеры должны дневать и ночевать на факультете.

— Что, по-вашему, следует изменить в учебном процессе?

— Журналистику надо изучать всю! И красную, и белую, и какую угодно — мастерству не зазорно учиться ни у кого. Необходимо в предметы добавить психологию, технику речи, навыки общения и, конечно, значительно пересмотреть практические занятия. Существующие «студии» при газетах и журналах влачат ничтожное существование: без помещений, без выхода на полосы.

— Говорят, у вас жесткий отбор?

— Из десяти остается один. Когда дело касается работы, я требую такой же обязательности, какую стараюсь проявлять сам. У нас никто не может опоздать больше, чем на сорок пять секунд. С первых дней и до окончания университета студент должен вести ежедневный дневник — это помогает мне судить о профессиональном росте каждого, выявлять сильные и слабые стороны. Максимум за три месяца мои «семинаристы» осваивают машинку, работу с диктофоном, технику общения по телефону, навыки вежливости и воспитанности — на семинаре мы называем друг друга только по имени-отчеству!

Кроме того, студенты учатся планировать свое время, готовят учебные пресс-конференции. Пригласить «звезду» — занятие очень полезное: приходится перечесть кучу книг, достать огромное количество телефонов, поломать голову в поисках нестандартных путей и решений, написать не одно письмо своему избраннику. Но результат поразительный: мои студенты за пять лет университета имели возможность общаться с Ильей Глазуновым, Элемом Климовым, Игорем Кио, Валерием Леонтьевым, Александром Калягиным, Олегом Табаковым, Владимиром Леви, Игорем Дедковым, Борисом Гребенщиковым — всеми, кто им был интересен.

— На занятиях вашего семинара часто можно встретить наблюдателей из других вузов...

— Что привлекает их внимание? Думаю, тот объем работы, который выполняют участники семинара. Они дежурят в «скорой помощи», на телефоне «09», в больнице, в нотариальной конторе, примеряют на себя различные профессии, учатся писать портрет человека и предсказывать его характер по внешности, придумывать ассоциации, писать рассказ из трех слов, сочинять сказки, вспоминать детство, описывать одну и ту же улицу в разное время, при разной погоде, полемизировать, вести записную книжку, добывать новости...

— Ваши газетные и журнальные публикации вызваны часто конкретной, с виду мелкой несправедливостью, которой вы пытаетесь противостоять, наживая себе немало врагов...

— Жалоб на меня, естественно, пишут великое множество. А я... Я все продолжаю писать. Моя цель — помогать. Знакомым и незнакомым. Жителям другого города или дома, в котором я живу. А главное — я должен подавать моим студентам пример. В их душах я хочу поселить уверенность в успехе. Я его гарантирую. Только захотите — и вы добудете перо жар-птицы.

Беседу вел
К. ПАНИН.



● В антракте.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Актуальное экспресс-интервью

Газеты бьют тревогу

В «Правду» нескончаемым потоком идут письма взволнованных читателей: периодические издания получают не вовремя, а некоторые номера не поступают вовсе. А вот сообщение от нашего собственного корреспондента по Саратовской области А. Воротникова — 15 мая ни в киосках областного центра, ни в почтовых ящиках подписчиков не оказалось «Правды», «Советской России», «Комсомольской правды» и «Сельской жизни». В чем дело?

КОММЕНТИРУЕТ ДИРЕКТОР ИЗДАТЕЛЬСТВА ЦК КПСС «ПРАВДА» В. ЛЕОНТЬЕВ:

— Чрезвычайно тяжелая обстановка с выпуском газет сложилась не только в Саратове. Их печатают с перерывами еще в 13 городах страны: у издательства нет бумаги, и «Правда», например, выходит там «в долг». На грани остановки выпуск центральных периодических изданий в Ленинграде, Киеве, Одессе, Днепропетровске, Алма-Ате..

Дефицит бумаги, ставший уже хроническим, вызывает большую тревогу. С начала года мы недополучили 42 тысячи тонн газетной бумаги и еще 9 тысяч тонн ожидали по импортным поставкам, но так и не дождались. Нетрудно подсчитать, что плановый дефицит составляет 51 тысячу тонн. Чтобы было понятнее, поясню — это более чем месячный расход бумаги на все газеты издательства.

Сейчас сложилась ситуация, когда полностью ликвидирован страховой фонд бумаги во всех 60 пунктах печатания газет, включая Москву. Расчетный переходящий запас составляет два — четыре дня, но не думайте, что эти рулоны на складах типографии. Главным образом они в вагонах, в пути.

Могу ответственно заявить, что бумажная промышленность совершенно не готова к выпуску газет во время предстоящих российской партконференции и XXVIII съезда КПСС. Ведь в этот период издания «пойдут» увеличенными тиражами. Уже не говорю о том, что до сих пор не решен вопрос о выделении дополнительных 29 тысяч тонн бумаги для ежедневного выпуска «Правды» на восьми полосах.

— Какие же первоочередные меры, на ваш взгляд, следует предпринять?

— Срочно закупить бумагу по импорту и прекратить ее экспорт.

— Издательство обращалось к кому-либо за помощью?

— Мы делаем это в последнее время постоянно: адресовались в Совет Министров, Госплан, Минлеспром СССР с просьбами о выделении бумаги в соответствии с подписными тиражами. Однако, как говорится, ни ответа, ни привета.

Напомним: не так давно о сложившейся ситуации мы уже рассказывали в публикации «Выйдут ли газеты завтра?» Поднимают эту тему и другие издания. Однако, кроме редакций, издательств и читателей, это по-прежнему мало кого волнует. Сигнал тревоги не принят. Где же забота о средствах массовой информации, о гласности, наконец? Чем обернется такое вот хладнокровное отношение к назревшей и очень серьезной проблеме?

Н. ДЕМИДОВ.

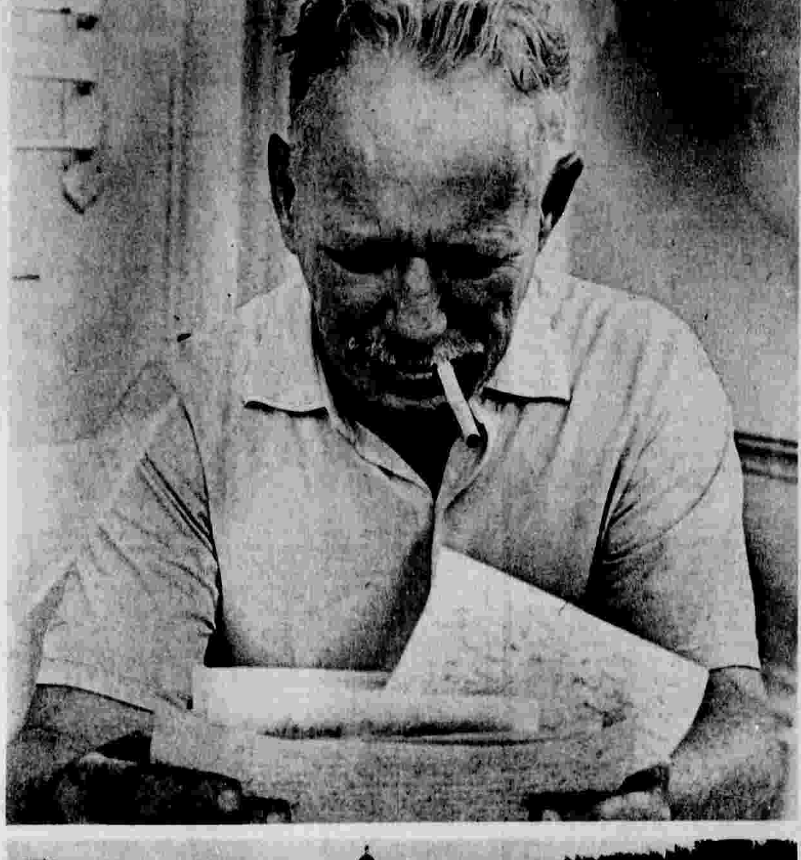
После урагана

АГДАШ (Азербайджанская ССР), 22. (ТАСС). Сильный ливень, сопровождавшийся ураганным ветром, прошел в Агдашском районе Азербайджана.

В некоторых населенных пунктах разрушены дома, свалены десятки деревьев, вышли из строя линии электропередачи, связи.

Немалый урон нанесен сельскому хозяйству района. Пострадали хлопковые поля, хлебные плантации, животноводческие фермы. Жертв нет.

В районе создан оперативный штаб по ликвидации последствий стихии. Мобилизованы техника, трудовые коллективы.





● М. А. Шолохов в Вёшках, лето 1959 г. Фото В. Кругликова.

КОНТАКТЫ — КОНТРАКТЫ

Ресторан... за облаками

Еще одно совместное советско-французское предприятие намечено создать в нашей стране — на сей раз в столице Казахстана.

Предварительное соглашение о нем достигнуто между Министерством связи республики и всемирно известной фирмой «Пьер Карден», являющейся признанным законодателем моды. Совместными усилиями партнеры решили открыть в Алма-Ате ресторан... за облаками. Дело в том, что помещение для него выбрано на 176-метровой отметке радиотелевизионной передающей станции, башня которой находится на прилегающей к городу горе Кок-Тюбе. Так что посетители будущего ресторана могут пообедать и заодно полюбоваться живописной панорамой Заилийского Алатау с более чем километровой высоты.

Для решения организационных и других вопросов глава фирмы Пьер Карден приехал в Алма-Ату с группой инженеров и дизайнеров.

— И сам город и его чудесные окрестности представляют собой весьма многообещающие возможности для развития здесь международного туризма и на его основе взаимовыгодного сотрудничества,— сказал он.— Это отвечает и недавно состоявшемуся в ЮНЕСКО деловому разговору о перспективах оживления туризма на трассе древнего Великого шелкового пути.

В. ПОЛЯКОВ.
г. Алма-Ата.

ТЕННИС

В большом теннисе нет межсезонья. Очередные турниры начинаются каждую неделю. Во многих из них выступают и советские теннисисты. Ушли наконец-то в прошлое времена, когда наши лидеры участвовали в четырех-пяти турнирах в год.

Игра на кортах, а не в кабинетах

Не стану утверждать, что успех теперь следует за успехом. К сожалению, даже наши ведущие мастера во многих соревнованиях терпят неудачи в первом же или втором кругах. Однако в последнее время было немало и достижений.

В январе Наталья Зверева выиграла два турнира подряд в Австралии — сначала в Брисбене, затем в Сиднее. Лейла Месхи пробилась в финал турнира в Веллингтоне, Андрей Чесноков попал в финал в Окленде, а другой Андрей — 19-летний Черкасов впервые в жизни вышел в четвертьфинал одного из четырех турниров «Большого шлема» — открытого чемпионата Австралии, где уступил первому теннисисту мира Ивану Лендлу.

Вместе с американцем Джимом Пью, Зверева стала чемпионкой Австралии в смешанном разряде, а Месхи в паре с Натальей Медведевой выиграла турнир в Веллингтоне. Александр Волков сумел выйти в четвертый круг в крупнейшем и престижнейшем турнире в Ки Бискейне (США).

Несомненно, самым большим успехом в спортивной карьере Чеснокова стала его победа в турнире «чемпионской серии», проводимой Ассоциацией теннисистов-профессионалов в Монте-Карло, в котором играли такие звезды мирового тенниса, как Стефан Эдберг, Борис Беккер, Джей Бергер, Андрес Гомес, Эмилио Санчес, Аарон Крикштейн, Томас Мустер, Яник Ноа, Анри Леконт, Мартин Хайте.

Понятно, что на фоне сенсационного триумфа Чеснокова остались практически незамеченными победы других наших теннисистов, в частности, выигрыш Владимиром Габричидзе турнира в Мюнхене в одиночном разряде и вместе с Гиртсом Дзелде — в парном.

Успехи советских мастеров находят свое отражение и в их достаточно уверенном восхождении по ступеням мировой классификации — рейтинг ведущих возрастает от года к году.

Пожалуй, как само собой разумеющееся была расценена и победа нашей сборной в полуфинальном матче 1-й группы европейско-африканской зоны розыгрыша Кубка Дэвиса. 4—6 мая советские теннисисты одолели в Киеве соперников из Португалии — 4:1. Три очка принес команде Чесноков. Впервые в таких соревнованиях он выступал и в парной встрече (вместе с молодым Дмитрием Поляковым).

Теперь во второй половине сентября нашим мастерам предстоит сыграть с первоклассной командой Испании. Победитель будет в 1991 году выступать в высшей лиге розыгрыша Кубка Дэвиса.

И еще один успех нашей мужской команды. Она впервые завоевала право участвовать в «Кубке Пежо» — командном чемпионате мира, куда допускаются восемь сильнейших сборных по сумме индивидуального рейтинга ведущих теннисистов той или иной страны.

Казалось бы, судя по началу года, особых оснований для тревог у нас нет. Но это, к сожалению, не так. Все сейчас смешалось в нашем теннисном доме.

Ситуация в последнее время складывается так, что далеко не все зависит от усилий тренеров сборных команд Ольги Морозовой и Шамиля Тарпищева. Игроки выступают в одном турнире за другим, нарушая ими же согласованные со старшими тренерами планы. И идет это неизбежно за счет учебно-тренировочной работы и запланированных передышек в международном календаре. Жизнь не обманешь — все это обязательно скажется и на уровне подготовки спортсменов, и на их мастерстве, а затем — и на результатах. К погоне за все новыми и новыми турнирами теннисистов подталкивают два обстоятельства: система подсчета очков, определяющая международный рейтинг мастера, и желание заработать как можно больше.

Отсутствие должного порядка в налогообложении дало возможность кооперативам и совместным предприятиям предложить теннисистам более выгодные условия нежели те, что мог предложить Госкомспорт. Хотя с осени прошлого года по инициативе Федерации тенниса СССР и старших тренеров сборных Госкомспорт стал выплачивать игрокам до 50 процентов призовых денег, лидеры все-таки предпочли еще более льготные условия, предложенные вышеназванными организациями.

Насколько я понимаю, с принятием нового закона о подоходном налоге ситуация должна измениться. Хочется надеяться, что при равных условиях налогообложения профессионалы вернутся в федерацию, понимая, что средства, которые они будут отчислять, пойдут на развитие тенниса.

Объясняя свое решение сотрудничать с кем угодно, только не со спортивными организациями, теннисисты говорили мне, что они потеряли уже все надежды на юридическую и экономическую самостоятельность федерации.

Сейчас, однако, вопрос о самостоятельности федерации решен, и в самое ближайшее время это будет юридически оформлено. Президиум федерации с удовлетворением отмечает, что председатель Госкомспорта Н. И. Русак подтвердил решение федерации.

Хотел бы сразу снять все вопросы. У нас нет желания противопоставить Федерацию тенниса кому бы то ни было. Более того, считаем разумным и необходимым объединение ее усилий с Госкомспортом, НОК СССР, «Динамо», ЦСКА, спортобществом профсоюзов, «Трудовыми резервами» ради развития тенниса. Надеюсь на реальную поддержку и помощь в работе и ведущих спортсменов, отошедших от непосредственного участия в турнирах, и энтузиастов этого вида спорта и работников отдела тенниса. Важно, чтобы наша организация приобрела право голоса. Чтобы стали невозможны, немыслимы ситуации, когда за нашей спиной принимаются решения, имеющие огромное значение для жизнедеятельности федерации.

Знаю, каких усилий стоит Ольге Морозовой и Шамилю Тарпищеву объединить в единый коллектив мастеров, у которых разные юристы, представляющие интересы спортсменов в международных ассоциациях, разные спортивные интересы — одни предпочитают участвовать в турнирах, проходящих на кортах с «медленным» покрытием, другие, напротив, заявляются в соревнования на «быстрых» кортах. Знаю, сколь трудно сегодня собрать ведущих теннисисток и теннисистов на учебно-тренировочные сборы, чтобы вести планомерную подготовку игроков и к крупным турнирам, и к командным соревнованиям, и к Олимпийским играм в Барселоне. Поэтому федерация должна им помочь.

Необходимое уточнение: говорю сейчас только о большом теннисе. О его лидерах. О проблемах массового тенниса писал в «Правде» старший тренер мужской сборной СССР Шамиль Тарпищев. Оставляю за собой право тоже высказаться по этому поводу. Полагаю, что самостоятельная, творческая и энергичная федерация, объединяющая всех поклонников нашей замечательной игры, сможет внести свой вклад в развитие массового, общедоступного, поистине народного тенниса.

Игорь ВОЛК.
Летчик-космонавт, председатель Федерации тенниса СССР.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Флоренция в осаде

Который день Флоренция фактически на осадном положении. Отряды полиции блокируют центр, полностью перекрыто движение на площади Савонаролы, где находится штаб-квартира футбольного клуба «Фьорентина». Именно здесь и в прилегающем районе развернулись наиболее яростные стычки на баррикадах, воздвигнутых поперек улиц с разбитыми автомашинами. Десятки зачинщиков уже арестованы, есть раненые.

Бурлят флорентийские «ультра». Так здесь зовут экстремистскую часть футбольных болельщиков — ту, что интересуется больше не самой игрой, а возможностью в связи с ней устроить дебош и массовую потасовку с «коллегами», представляющими клубы соперников.

Наиболее ретивые «ультра» высыпали на улицы уже в четверг вечером, когда только разнесся слух, что «Фьорентина» продала туринскому клубу «Ювентус» свою «десятку» — игрока сборной Роберто Баджо. Продала за рекордную сумму — 25 миллиардов лир: в полтора раза больше, чем клуб «Наполи» уплатил несколько лет назад за аргентинскую звезду Марадону. Как здесь водится, часть суммы уплачена наличными, а остальное — «малоценными» игроками и другими услугами.

Флорентийских болельщиков возмутило и то, что их лишили лучшего игрока, и то, что уступили его самому, по традиции, нелюбимому здесь «богатому» туринскому клубу, принадлежащему владельцам концерна ФИАТ. Две тысячи разъяренных флорентийцев устроили демонстрацию в пригороде Коверчано, где расположена база национальной сборной. Из-за разыгравшихся страстей тренеры «Скуадры адзурры», которая в полном составе — вместе с Баджо — прибыла на базу, вынуждены были свернуть тренировку.

«Фьорентина» поспешила отдать Баджо, так как через год кончается его пятилетний контракт и тогда он мог бы уйти самостоятельно, клубу досталась бы гораздо меньшая компенсация. Теперь же «Фьорентина» выручила сумму, с помощью которой надеется поправить и свое финансовое, и турнирное положение: когда-то гремевшая команда не без труда удерживается сегодня в высшей лиге. К тому же отношения между тренером, руководством клуба и игроком уже давно испорчены, и расставание было, думается, не очень горьким.

Правда, напуганный реакцией болельщиков, сам Р. Баджо поначалу поспешил объявить журналистам, что его отдали не спросив. Но и руководство клуба не захотело быть «козлом отпущения»: «ультра» и так уже забросали дом его президента бутылками. «Фьорентина», как было объявлено, предложила Баджо поднять его сезонную «зарплату» до миллиарда лир, но он предпочел «златые горы» «Ювентуса»: утверждают, что там ему положили не то 2,1, не то 2,5 миллиарда в год, предоставляют на весь трехлетний срок контракта персональную виллу и спортивный автомобиль «Феррари». Ну и возможность играть в команде, владеющей кубками страны и УЕФА...

Н. МИРОШНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Рим.

Турнирная орбита

◆ ТЕННИС. Со счетом 0 : 3 наши теннисисты проиграли сборной ФРГ в матче «командного чемпионата мира» в Дюссельдорфе. В одиночных встречах А. Волков уступил Карлу-Уве Штебу — 5:7, 5:7, А. Черкасов — Б. Беккеру — 4 : 6, 3 : 6. Парный поединок также завершился успехом хозяев М. Штиха и Э. Йблена, победивших Черкасова и В. Габричидзе, — 6 : 4, 6 : 7 (7 : 9), 6 : 2.

◆ ФУТБОЛ. Кубок Советского Союза. «Торпедо» (Москва) — «Зенит» — 2 : 1.

В своем первом матче международного турнира по футболу среди молодежных команд сборная СССР сыграла вничью со сверстниками из Франции — 3 : 3.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

23 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.55 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 11.10 — Играет Государственный духовой оркестр РСФСР. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Диалог с компьютером. 16.30 — Детский час. 17.30 — Телемост Алма-Ата — Хиросима. 18.30 — Время. 19.00 — Движение без опасности. 19.30 — Недипломатические беседы. 19.50 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — «Тихий Дон» читает компьютер». 22.10 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. Финал. «Бенфика» (Португалия) — «Милан» (Италия). В перерыве — Актуальное интервью. 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Физика. 7-й класс. 11.05 — Воскресные досуги мужчин. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 3-я серия. 17.00 — Документальный телефильм. 17.40 — «У нас в студии «Антен-квартет». 17.55 — Реклама. 18.00 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» По окончании — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. 23.00 — Все грани прекрасного. 0.00 — Фильмы Галины Шерговой.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. Объявления. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт спорт, спорт». 21.00 — Время 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. Объявления. 21.55 — Телевизионная служба «Чапыгина, 6». 23.55 — Премьера документального фильма.

РАДИО

23 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Чудесный дом на улице Чехова. 11.15 — «На международном музыкальном симпозиуме в Душанбе». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. М. Шолохов. «Они сражались за Родину». Страницы романа. Передача 2-я. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.30 — «Наш деловой клуб». «Будет ли в СССР биржа труда». «Круглый стол» специалистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». Познавательная программа для школьников. 17.15 — «Юность». Программа «Конверсия: судьба молодых специалистов». 18.00 — Композитор М. Зариньь». (Латвийское радио). 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 20.00 — «Жилье — проблема общегосударственная». У микрофона Председатель Госкомархитектуры, народный депутат СССР Е. Г. Розанов. 20.10 — «Любил, страдал, жил». Последние годы И.-В. Гете. Радиопостановка. 22.30 — Ф. Алиева «Бабушкины молитвы»; «Пчела». Рассказы. 23.05 — «От и до». Музыкальная программа.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Как вас обслуживают». Репортаж (Москва). 9.30 — Песни Е. Доги. 10.00 — Р. Джапаридзе «Кривой Миха». Рассказ. Часть 2-я. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — «Родная природа». Радиожурнал 13.00 — Поэт Е. Нестеренко. 13.25 — «Человек и вселенная». Передача вторая. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Литературные чтения. В. Тендряков «Чистые воды Китежа». Страницы повести. Передача 3-я. 15.45 — На концертах фестиваля отечественной хоровой музыки. Передача 5-я. 16.30 — В. Лавренев «Навьикая». Инсценированный рассказ. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Концерт джазовой музыки. 19.30 — К. Моримото «Украденная жизнь». Спектакль Академического театра им. В. Маяковского. 21.20 — В. Моцарт — Дуэт для двух флейт. 22.00 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

23 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Вечер, посвященный 85-летию со дня рождения М. Шолохова.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Дядя Ваня**; Новая сцена — **Несколько танцев под шум дождя.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **И будет день;** Малая сцена — **И четыре стены моей жизни..** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Два часа в Париже с одним антрактом.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Завтрак с неизвестными;** Малая сцена — **Заговор чувств.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Закат;** Филиал — **Смех лангусты.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Звезды на утреннем небе.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Наш декамерон.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Гуманоид в небе мчится.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Женский стол в «Охотничьем зале».**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **После грехопадения** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 23 мая днем местами кратковременные дожди, максимальная температура 17—19 градусов, по области 16—21.

24 и 25 мая без осадков (24 мая ночью местами кратковременные дожди). Ветер западный и юго-западный, 5—10 м/сек. Ночью 5—10, днем 24 мая 15—20, 25 мая 19—24 градуса.

В Ленинградской области 24 мая без осадков, днем 14—19 градусов. 25 мая временами дождь, 12—17 градусов.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 00.45.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
Б 04156.
Тип. № 10823.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10